

Samuel Toledano

(editor)

# La CIA aterrizó en Canarias

Las cinco fases de una investigación  
periodística

CAC, Cuadernos Artesanos de Comunicación / 55

ULL

Universidad  
de La Laguna



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

USC  
UNIVERSIDADE  
DE SANTIAGO  
DE COMPOSTELA

U<sup>ma</sup>

UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

*Cuadernos Artesanos de Comunicación* - Comité Científico

Presidencia: José Luis Piñuel Raigada (UCM)

Secretaría: Concha Mateos (URJC)

- Bernardo Díaz Nosty (Universidad de Málaga, UMA)
- Carlos Elías (Universidad Carlos III de Madrid, UC3M)
- Javier Marzal (Universidad Jaume I, UJI)
- José Luis González Esteban (Universitat Miguel Hernández de Elche, UMH)
- José Luis Terrón (Universidad Autónoma de Barcelona, UAB)
- José Miguel Túñez (Universidad de Santiago, USC)
- Juan José Igartua (Universidad de Salamanca, USAL)
- Julio Montero (Universidad Complutense de Madrid, UCM)
- Marisa Humanes (Universidad Rey Juan Carlos, URJC)
- Miguel Vicente (Universidad de Valladolid, UVA)
- Miquel Rodrigo Alsina (Universidad Pompeu Fabra, UPF)
- Núria Almiron (Universidad Pompeu Fabra, UPF)
- Ramón Reig (Universidad de Sevilla, US)
- Ramón Zallo (Universidad del País Vasco, UPV-EHU)
- Victoria Tur (Universidad de Alicante, UA)

\* Queda expresamente autorizada la reproducción total o parcial de los textos publicados en este libro, en cualquier formato o soporte imaginables, salvo por explícita voluntad en contra del autor o autora o en caso de ediciones con ánimo de lucro. Las publicaciones donde se incluyan textos de esta publicación serán ediciones no comerciales y han de estar igualmente acogidas a Creative Commons. Harán constar esta licencia y el carácter no venal de la publicación.

\* La responsabilidad de cada texto o imágenes es de su autor o autora.

**Samuel Toledano**

**(editor)**

**Prólogo de Daniel Millet**

**Erica Cerdeña, Pablo Chueca, Arun Chulani, Denise Delgado,  
Adrián Hernández, Yessica Martín, Verónica Martín,  
Morgan Louis Mayoly, Daniel Melián y Brenda Uriarte  
(coordinadores de grupo)**

# **La CIA aterrizó en Canarias**

**Las cinco fases de una investigación  
periodística**

**CAC, Cuadernos Artesanos de Comunicación / 55**



55° - *La CIA aterrizó en Canarias. Las cinco fases de una investigación periodística* – Samuel Toledano (editor)

Precio social: 4,80 € | Precio en librería: 6,25 €

Editores: Concha Mateos Martín y Alberto Ardèvol Abreu

Diseño: F. Drago

Ilustración de portada: Fragmento del cuadro *Mujer pensando*, de Baudilio Miró Mainou, 1952 (Las Palmas)

Imprime y **distribuye**: F. Drago. Andocopias S. L.

c/ La Hornera, 41. La Laguna. Tenerife.

Teléfono: 922 250 554 | [fotocopiasdrago@telefonica.net](mailto:fotocopiasdrago@telefonica.net)

Edita: Sociedad Latina de Comunicación Social – edición no venal  
- La Laguna (Tenerife), 2013 – Creative Commons

<http://www.revistalatinacs.org/09/Sociedad/estatutos.html>

<http://www.revistalatinacs.org/068/cuadernos/artesanos.html>

Protocolo de envío de manuscritos con destino a C.A.C.:

<http://www.revistalatinacs.org/068/cuadernos/protocolo.html>

Descargar pdf:

<http://www.revistalatinacs.org/068/cuadernos/artesanos.html#55>



ISBN – 13: 978-84-15698-48-7

D. L.: TF-781-2013

Este libro es el resultado de un trabajo colectivo de los alumnos de Periodismo de investigación del Grado de Periodismo de la Universidad de La Laguna (ULL) durante el curso académico 2012-2013.

La iniciativa surgió tras la visita realizada al periódico *La Opinión de Tenerife* y la charla que les ofreció Daniel Millet, redactor-jefe del periódico y principal responsable, gracias a sus investigaciones periodísticas, de que en 2005 se conociera públicamente que los aeropuertos canarios habían sido utilizados como escalas para vuelos de la CIA con presos abordo.

La información descubierta y publicada por Millet supuso en su momento un claro ejemplo de cómo un periódico local puede destapar hechos de trascendencia global recuperando prácticas periodísticas que hacen de esta profesión un elemento nuclear en la defensa de la ciudadanía frente a los abusos de los diferentes poderes.

Años más tarde, los vuelos de la CIA y su trascendencia informativa y política suponen un excelente ejemplo para los estudiantes de periodismo, analizando en profundidad el caso como un efectivo método para discutir y aprender cómo elaborar piezas de investigación en cada una de sus fases.

Para su estudio se utilizó como punto de partida el artículo “Periodismo de investigación: las cinco fases P”<sup>1</sup>, escrito por el catedrático de Periodismo de la ULL José Manuel de Pablos. Su propuesta de dividir la investigación en cinco fases (pista, pesquisa, publicación, presión y prisión) se ha aplicado en este caso, dejando a los alumnos la tarea de establecer diferentes grupos que analizaran cada una de las fases.

Los editores

---

<sup>1</sup> De Pablos Coello, José Manuel (1998): Periodismo de investigación: las cinco fases P. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.htm>



# Autores

## pista

Ángel Luis Arias Bethencourt  
Dara Casanova Fernández  
Arun Hiranand Chulani Daryanani  
Denise María Delgado Rivero  
Sergio González Hernández

Yeray González Luis  
Eric Pestano Hernández  
Yasmina Rivero Abreu  
Ana Mercedes Rivero Gil  
Claudia Vargas García

## pesquisa

Inés María Abdul-Al Calvo  
Edgar Javier Alonso Palmero  
José David Cabrera Rodríguez  
Pablo Chueca Fernández-Trujillo  
Javier Atasar Expósito Machado  
Lorena González Hernández

Adrián Hernández Brito  
Karla Hernández Díaz  
Ainhoa Candelaria Macía Betancort  
Miriam Pérez García  
Sara Pérez Tejera

## publicación

Daniel Afonso Remón  
Erica María Cerdeña García  
Víctor Cutillas Pescador  
Fernando Díaz Padilla  
Hugo González Camacho  
Tibiabín Hernández Hernández

Isabel López Rodríguez  
María Verónica Medina de Paz  
Irene Morales de León  
Laura Pacheco Báez  
Irene Quintana Ramos  
Brenda Uriarte Loayza

## presión

Alba Almenara Lorenzo  
Yolanda Espinosa Pío  
Verónica Martín Padilla  
Morgan Louis Mayoly  
María Selene Melián Gorrín  
Juan Ramírez Villegas

Natalia Rivero Ramos  
Cristina Rodríguez Álvarez  
Víctor Manuel Rodríguez González  
Ángela Rodríguez León  
Kevin Adrián Torres García  
Virginia Yanes Calzadilla

## prisión

Angélica de Jesús Abissi Briceño  
Natalia Barreto Díaz  
Patricia Brito Villalba  
Roberto Da Silva  
Aurora Candelaria Delgado Toledo  
Almudena González Cruz

Beatriz Hernández Padrón  
Alba Hernández Ramírez  
Yessica Martín García  
Lorena Martín González  
Daniel Melián Cerdeña  
Laura Rodríguez Mesa







# Índice

## **Tortura Líneas Aéreas [ 11 ]**

Prólogo, por Daniel Millet

### **1. Majorca [ 17 ]**

Arun Chulani y Denise Delgado (coordinadores del grupo pista)

### **2. La pesquisa [ 25 ]**

Pablo Chueca y Adrián Hernández (coordinadores del grupo pesquisa)

### **3. La publicación [ 47 ]**

Erica Cerdeña y Brenda Uriarte (coordinadoras del grupo publicación)

### **4. Estados Unidos bajo presión [ 55 ]**

Morgan Louis Mayoly y Verónica Martín (coordinadores del grupo presión)

### **5. Intereses ocultos dejan el caso a la deriva [ 67 ]**

Yessica Martín y Daniel Melián (coordinadores del grupo prisión)

### **La siguiente fase [ 79 ]**

Epílogo, por Samuel Toledano





## Prólogo

# Tortura Líneas Aéreas

**Por Daniel Millet**

Redactor jefe de *La Opinión de Tenerife*

**U**NA TARDE DE ABRIL DEL AÑO 2005, *La Opinión de Tenerife* recibe una llamada de un compañero periodista del *Diario de Mallorca* informando de varias escalas de vuelos de la CIA en la Isla correspondientes a los operativos secretos de traslado de presuntos terroristas islamistas. Llamaron a *La Opinión* porque es del mismo grupo editorial que *Diario de Mallorca*, que ya había adelantado en varios artículos el paso de esos vuelos por el aeropuerto de la capital balear por razones operativas.

La noticia era muy sugerente para un redactor, sobre todo para aquel al que le guste el periodismo de investigación. Pero era delicada y difícil. Había que poner en marcha todo un operativo de horas y horas,

llamadas y llamadas, con la gran desventaja de que se trataba de operaciones encubiertas, de las que no se tenía constancia oficial, y de un tema sujeto a importantes restricciones para la prensa. Las operaciones aéreas, aunque sean en instalaciones públicas, están ampliamente protegidas por razones de seguridad. Solo conseguir un listado de vuelos para a partir de ahí desojar la noticia era extraordinariamente complicado.

Pero había una ventaja. Una organización no gubernamental de juristas afincada en Londres, Reprieve, había seguido el rastro de estos aviones secretos y, a su vez, varios periodistas estadounidenses y británicos empezaron a hacerse eco de estas operaciones. Este trabajo previo, realizado gracias a las denuncias de varios de esos reos de haber sido secuestrados y torturados sin cargos por Estados Unidos, hizo que trascendiera una lista de jets pertenecientes a compañías privadas (uno del dueño del equipo de béisbol Red Sox) que habían sido utilizados para mover a estos presos y retenerlos bajo un régimen ilegal. Y yo tenía la lista de algunas de las matrículas de esas aeronaves. Necesitaba saber si esos aviones habían pasado por aquí y en qué fechas.

El reto me motivaba. De ahí que me alegrara tanto de que me tocara a mí. Ya había hecho otros artículos de escalas de barcos estadounidenses en Tenerife en su camino a Irak con armamento peligroso. Después de decenas de llamadas y de intentos inútiles a través de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), la Delegación del Gobierno central en Canarias y hasta los sindicatos de los controladores, un golpe de suerte me permitió saber cuáles de esos aviones habían pasado por aquí.

La lista estaba atada y bien atada. La fuente era de la más alta fiabilidad. Y, encima, las rutas de los vuelos eran extrañas para un aparato del dueño de un equipo profesional de béisbol norteamericano. De hecho, el que me consiguió la lista me dijo: “¿Qué carajo hace un equipo de béisbol volando a Bucarest?”.

Entonces empezamos a publicar las informaciones, día tras día recopilando nuevas revelaciones, reacciones, la respuesta política, la petición de información al Ministerio de Defensa y al de Exteriores por parte de los diputados de Coalición Canaria en Madrid... En este ex-

tracto de uno de esos reportajes, “Tenerife, escala de la tortura”, se habla de algunos de esos vuelos descubiertos:

“Las siete escalas constatadas en el Reino Sofía y Los Rodeos, de Tenerife, descubiertas en el año 2005 por *La Opinión de Tenerife*, se enmarcan en la tenebrosa maraña de Estados Unidos para mantener en secreto el programa de detenciones irregulares al amparo de la batalla contra el terrorismo internacional. En al menos una existen informes que apuntan a la presencia de secuestrados maniatados como Binyam: Guantánamo-Tenerife Norte-Constanza-Bucarest (Rumanía) del 12 de abril de 2004. El Gobierno estadounidense lo niega, pero como lo ha hecho con los otros casos denunciados. Pero hay otras escalas que pasaron por Tenerife altamente sospechosas, relacionadas con las torturas practicadas por agentes estadounidenses en Temara, a 15 kilómetros de Rabat, donde está la sede de la DST, el cuerpo de la policía secreta marroquí. En Temara estuvo retenido Biryam (un hombre arrestado por terrorismo pero que EEUU tuvo que liberar al no haber cargos contra él) y decenas más de supuestos terroristas que fueron llevados hasta allí desde Guantánamo y otros centros de retención, gracias a la colaboración entre los gobiernos de Rabat y Washington.

El otro repostaje en Tenerife, que ha pasado desapercibido hasta ahora pero bien documentado por Reprieve, es el que protagonizó otro jet, un Gulfstream IV matrícula N85VM. Entre el 31 de julio y el 3 de agosto de 2004, este jet realizó la ruta Santa María (Azores)-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Washington. Se trata del segundo operativo que enlaza los traslados desde Guantánamo con Tenerife y el que registra la parada más larga en suelo canario. El reactor, arrendado por una empresa (Richmor Aviation) identificada por el 'informe Fava' (de la Unión Europea) como contratista de la CIA y del Ejército estadounidense, aterrizó en el Reina Sofía procedente de Guantánamo y Rabat el 2 de agosto de 2004 a las 00.20 horas y partió hacia Dulles, Washington, a las 07.56 horas del día siguiente, 3 de agosto. Fueron más de siete horas, cuando las otras seis escalas fueron de repostajes y

no duraron más de 90 minutos. Pero, ¿qué ocurrió en esas siete horas?”.

En un primer momento, el tema pasó desapercibido en el resto de medios de comunicación canarios y nacional salvo el *Diario de Mallorca*. *La Opinión* y *Diario de Mallorca* eran los únicos que estaban informando al respecto. Y ya no solo los demás no se hicieron eco, sino hasta incluso algunos se burlaron. En una última página de *El Día* apareció un comentario irónico que venía a decir que lo de los vuelos de la CIA era un disparate surgido de la imaginación de un periodista ávido de protagonismo.

*La Opinión* dejó de sacar información una vez que no prosperaron las exigencias de investigación de partidos políticos y organizaciones no gubernamentales de defensa de los Derechos Humanos, como la mencionada Reprieve. Estados Unidos negaba que esos operativos existieran, negaba que utilizara instalaciones en medio mundo para hacer cárceles secretas y negaba que secuestrara a presuntos terroristas y los trasladara en jet. España, en cualquier caso, aseguraba que esas operaciones de los servicios secretos, fueran las que fueran, estaban amparadas por los convenios bilaterales en materia de Defensa firmados entre España y Estados Unidos. Pero esas respuestas no aplacaban a la prensa internacional porque sí hubo vuelos, sí hubo cárceles secretas y ningún convenio puede amparar un operativo ilegal, que a efectos legales era un burdo secuestro criminal.

Estuve seis meses de excedencia, para hacer otro trabajo periodístico, y llegué a olvidarme de todo aquello de los vuelos de la CIA. Hasta que un buen día veo que los telediarios se hacen eco de una información del diario *El País*: los operativos ilegales de Estados Unidos utilizaron instalaciones aeroportuarias en España, entre ellas las de Tenerife, para el traslado de presos islamistas. Después de *El País* vinieron las televisiones, las agencias, las fotografías... y hasta aquellos diarios que se habían mofado de las revelaciones de hacía un año tuvieron que darle un gran despliegue a aquel escándalo nacional. Incluso, el Ministerio de Defensa publicó una lista de vuelos que coincidía en gran parte con la adelantada por *La Opinión de Tenerife*.

Arrecieron las peticiones de aclaraciones por parte de los partidos políticos de la oposición, las críticas por el uso de los aeropuertos tiner-

feños para estas prácticas aberrantes y nuevas revelaciones sobre lo que había ocurrido. Desde el primer momento, evidentemente, *La Opinión* se sumó a esas denuncias, porque al fin y al cabo facilitar datos es denunciarlo, aunque realmente esa no sea la función del diario, y recordó las decenas de artículos que al respecto había sacado a partir de abril de 2005.

Aquellos operativos cesaron, las informaciones se diluyeron en el marasmo de los servicios secretos, los países se taparon unos a otros y nadie pagó por su responsabilidad en los hechos. Pero el mundo supo que Estados Unidos montó todo aquello y que utilizó el Reina Sofía y Los Rodeos para llevar y traer presos y agentes secretos. Gracias a los medios de comunicación, aquella actitud no quedó en la impunidad.







# Majorca

**Arun Chulani y Denise Delgado**  
Coordinadores del grupo *pista*<sup>2</sup>

‘**M**AJORCA’. Con foco principal en los Estados Unidos y el polémico presidente George W. Bush al frente del país americano, la CIA se encontraba en el punto de mira de todos los periodistas del mundo tras comenzar el terremoto mediático en una pequeña isla balear de España: Mallorca. Epicentro del sismo informativo, el *Diario de Mallorca* tomó las riendas de la entramada situación con la primera publicación sobre la CIA en su periódico. La noche del jueves diez de marzo ocurrió un hecho muy trascendente a través de la pantalla del ordenador de Matías Vallés, periodista de este

---

<sup>2</sup> Ángel Luis Arias Bethencourt  
Dara Casanova Fernández  
Arun Hiranand Chulani Daryanani  
Denise María Delgado Rivero  
Sergio González Hernández

Yeray González Luis  
Eric Pestano Hernández  
Yasmina Rivero Abreu  
Ana Mercedes Rivero Gil  
Claudia Vargas García

diario y detonante de la bomba que ponía el contador a cero en tan solo cuarenta y ocho horas. Junto con él, sus compañeros Felipe Armendáriz y Marisa Goñi, fueron los investigadores de la temática en cuestión y detonantes también. Todo en el ordenador de Vallés y a raíz de una búsqueda de siete letras: ‘Majorca’.

Sucedan una serie de fases que engloban el conjunto investigativo común para dar lugar a un buen resultado, como en el caso de estas indagaciones desarrolladas en tierra y aire. Pero toda investigación tiene su comienzo en un punto clave que abre la partida: una pista. La pista que pone la primera letra capital, sin capital económico, por el momento, para iniciar una búsqueda exhaustiva de los hechos, de las fuentes, de los datos y de todo lo que sea de interés para ello, porque “va a ser el punto de inicio, donde si la fase queda parada, se detendrá todo el proceso investigativo que, por ello, no llegará a disponer de un producto informativo a su término o durante el mismo”, en palabras del catedrático en Periodismo, José Manuel de Pablos Coello<sup>3</sup>. A partir de ahí, las manos de póker vienen y van en un vaivén de movimientos que añaden una página más, o menos, en la historia de la investigación.

En vísperas del primer aniversario del 11-M (nos remontamos al año 2006), Internet es la pieza clave del puzle mallorquín-estadounidense, donde el resultado de los cientos de enlaces que aparecían en la pantalla llevó a Vallés a encontrar un reportaje con título “A bordo de Air CIA”. Khaled el-Masri se presentaba como protagonista: su historia se desarrollaba en el texto que leía el periodista, explicando que había sido un secuestrado en Alemania, de origen libanés y nacimiento kuwaití, y torturado sin justicia alguna, siendo liberado después de cinco largos meses:

“A bordo de Air CIA. La agencia mantiene un servicio de chárter secreto que traslada detenidos a centros de detención en el mundo. ¿Es legal? ¿Y ahora qué? *Newsweek* ha obtenido planes de vuelo que no se habían hecho públicos hasta ahora, en los

---

<sup>3</sup> De Pablos Coello, José Manuel (1998): Periodismo de investigación: las cinco fases P. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.htm>

que se indica que la CIA ha estado operando un Boeing 737 como parte de un servicio global de chárter para los centros clandestinos de interrogación utilizados en la guerra contra el terror. Y la información sobre el vuelo, con todos los detalles del día, parece confirmar la versión de El-Masri sobre su secuestro.

[...]

La nueva prueba que apoya el caso de El-Masri no hará más que inflamar el debate. De acuerdo con los datos registrados por las autoridades de aviación de Europa, el Boeing 737 aterrizó en Skopje, Macedonia, el 23 de enero de 2004, procedente de la isla de Mallorca, fuera de la península española (cuyo gobierno es amigo de los Estados Unidos), y despegó esa misma noche. El pasaporte de El-Masri tiene un sello de salida de Macedonia el 23 de enero. El plan de vuelo muestra que el avión aterrizó al día siguiente en Bagdad y después, el 25 de enero, se dirigió a Kabul, Afganistán. Según los archivos de la Administración Federal de Aviación nortamericana, el avión era propiedad en aquel momento de Premier Executive Transport Services, una empresa ahora difunta de Massachussets que, según han reconocido fuentes de inteligencia de Estados Unidos ante *Newsweek*, encaja en el perfil de una tapadera de la CIA”.

Un perfil a esconder de la CIA para un hombre atrapado sin libertad en Macedonia cuya historia no fue creída hasta ese momento. Su credibilidad llegó gracias a un trayecto milimetrado de avión. *Newsweek*, la revista que lo publicó, mostraba el desencadenamiento al asociarlo a Palma y la estancia del avión allí hasta en dos veces, que luego, supieron, fueron más. ¿Gobierno que estaba en el poder y que, como dice *Newsweek*, tenía buena relación con Estados Unidos? El de José María Aznar.

España, al menos, su gobierno, tenía conocimiento de las escalas de los estadounidenses en tierras foráneas y propias. En el informe N°3329-02 con pertenencia al Ministerio de Asuntos Exteriores y dirigido con exclusividad al ministro en tal instante, Josep Piqué, y al Secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Miquel Nadal, queda visible que el gobierno de entonces, con Aznar como cabeza de mando, era conocedor de las ‘posibles’ escalas de Estados Unidos en aero-

puertos de España en caso de que “por razones no previstas, fuese necesario realizar un aterrizaje de emergencia” y “por el menor tiempo posible”. Además, la misión de los vuelos en cuestión también estaba clara: “transportar prisioneros talibanes y de Al-Qaeda desde Afganistán hasta la base de Guantánamo, en Cuba”. El artículo 25 del tercer capítulo del convenio de colaboración entre España y Estados Unidos así lo declara en su primer párrafo:

“Las aeronaves de las Fuerzas de los Estados Unidos de América desplegadas en España con carácter permanente o rotativo, dentro del nivel de fuerzas acordado, pueden sobrevolar, entrar y salir del espacio aéreo español y utilizar las bases especificadas en el anejo 2 del presente Convenio, sin más requisitos que el cumplimiento de la reglamentación española de circulación aérea. Para utilizar otras bases, aeródromos militares y aeropuertos, deberá solicitarse la correspondiente autorización a través del Comité Permanente, con una antelación mínima de cuarenta y ocho horas”.

Como es observable, Estados Unidos tenía la libertad de entrar y salir en España y realizar los vuelos oportunos con autorización tácita del Gobierno de España a través de este convenio. Sin embargo, según el Informe N°3329-02 citado anteriormente, a Estados Unidos le interesaba que el Gobierno Español conociera cuáles iban a ser las maniobras americanas. A pesar de ello, la CIA no informó de un dato que cobra relevancia en el caso: los vuelos con escala en España servirían para trasladar presos de unos países a otros.

Es destacable, también, la redacción del segundo párrafo de este artículo 25: en él se especifica claramente que, en el caso de que no suponga un asunto “controvertido” para España la circulación de aeronaves americanas, estas tendrán total libertad para circular *por* y *para* las Fuerzas Norteamericanas:

“Las aeronaves operadas por o para la Fuerza de los Estados Unidos de América en misiones de apoyo logístico no incluidas en el párrafo 1 y que no transporten personalidades, mercancías peligrosas, ni pasajeros o carga que pudieran ser controvertidos para España, pueden sobrevolar, entrar y salir del espacio aéreo español y utilizar las Bases especificadas en el Anejo 2 de

acuerdo con una autorización general de carácter trimestral concedida por el Comité Permanente”.

Pero ya antes de 2005 se había relacionado a la CIA con indicios de esta índole. Con data de agosto de 2003 y ubicación en Neu Ulm (un pueblo próximo a Ulm), un equipo vestido de paisanos quiso grabar a los visitantes de la Casa Multicultura y su actividad de oración en la mezquita. Cámaras de última generación y transmisiones por frecuencia privada de información provocaron en los usuarios cierto malestar, habiendo denuncias. La resolución y respuesta de la CIA: materia reservada. Camuflados bajo las palabras de ‘operación secreta’, el eco del boca a boca y las versiones diversas se llevó a pensar que Osama Bin Laden era el ombligo de aquel cuerpo de paisanos. El puzle toma una pieza más: nos remontamos al famoso atentado del 11-S. Lugar: Estados Unidos.

El día en el que las Torres Gemelas de Estados Unidos se desplomaron en consecuencia del atentado terrorista de Bin Laden comenzó a cocerse la sucesión de hechos que el libro *CIA Airlines: Destino Mallorca* relata detalladamente (con autoría de los tres investigadores del *Diario de Mallorca*). Tras el desplome del símbolo estadounidense, la política de secuestros se vio intensificada, destacando el orgullo que mostraban. Además, el veintiséis de febrero de 2006 se comentó en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, que los atentados del 11-S incrementaron la relación de información entre los servicios de inteligencia. Esta apreciación fue subrayada por el director de la Oficina Federal de Investigaciones de Estados Unidos (FBI), Robert Mueller; el secretario de Seguridad Interior de tal país, Michael Chertoff; el coordinador de la lucha contraterrorista en la Unión Europea, Gijs de Vries, además del secretario de Estado de Interior alemán, August Hanning.

Lo que quedaba en entredicho y con pinzas sueltas en un tendedero sucio era la relación con El-Masri: el protagonista estrella del reportaje de *Newsweek* y el puente a la investigación. Todo tenía la pinta de ser un error ‘malintencionado’ de la CIA acometido en tiempos del informe de la comisión investigadora del mayor atentado a los Estados Unidos, del mismo año del secuestro pero bajo el sol de julio. La

coincidencia de nombres entre él y el implicado real, según el informe, le llevó a cinco meses de cautiverio que no pudo silenciar.

Relación directa y curiosa con Mallorca, isla desde la que lo estaba leyendo Vallés, su ansia periodística e intriga intrínseca le llevaron a seguir indagando, obteniendo resultados no tan ‘inesperados’. A través de una consecución de hechos entendible por cualquier logística humana, la información se cumplimentaba con una fotografía del avión tomada en el mismo año, en el mismo mes y el mismo aeropuerto de la zona balear. Matrícula N313P, el B-737 estaba en Mallorca tan solo horas antes de despegar hacia otro secuestro *express*.

A través de la tecnología y gracias a que, como refrenda Caminos Marcet, “las nuevas tecnologías ayudan a aumentar las funciones que tienen que realizar los periodistas”<sup>4</sup>, la mañana del sábado doce de marzo se adentró con una portada llamativa. Tras un onces de marzo de aprobaciones a la pista y el visto bueno a la búsqueda de pesquisas en profundidad, a cinco columnas y dos líneas se abría paso el primer titular acerca del tema: “La CIA usa Mallorca como base para sus secuestros por avión”. Fotografía como apoyo gráfico y reforzamiento para los escépticos, España se veía sorprendida a través del *Diario de Mallorca* y su puesta en escena con base de cemento: hasta ocho medios de comunicación internacionales demostraban la conexión del avión con el espionaje del país norteamericano. La segunda página de aquel día también tenía relación con el tema en cuestión: “La CIA vivió en Palma el atentado del 11-M”.

La repercusión mediática fue inmediata. Como una telaraña, la red fue avanzando a pasos agigantados para extenderse como un virus por todas las zonas habitadas de este mundo. La aparición de nuevas fuentes para el periódico llegó el martes quince de marzo con la publicación de una crónica especial. “El colchón estaba electrificado... su cuerpo saltaba y caía”, describiendo el sufrimiento de dos egipcios secuestrados en Suecia. Al día siguiente, algunos ciudadanos comenzaron a denunciar los atroces hechos que venían de la mano de la CIA.

---

<sup>4</sup> Caminos Marcet, José María (1997): *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid, Ed. Síntesis.

La confirmación exacta de lo publicado por la isla del Mediterráneo occidental llegó el veintiocho de marzo del mismo año y el Centro Nacional de Inteligencia confirmó la información del *Diario de Mallorca* con una nota interior de finales de marzo:

“Nota Interior. 28-III-2005. El Centro Nacional de Inteligencia confirma la información publicada por el *Diario de Mallorca* el 14 de marzo de 2005, según la cual el aeropuerto de Son San Joan fue utilizado al menos en siete ocasiones por un B-737 y un Gulfstream supuestamente fletados por la agencia de inteligencia de Estados Unidos”.

Además de corroborar la información, añadieron con el tiempo el nombre de los secuestrados en un documento elaborado a petición del juez Ismael Moreno: Khaled el Mashri, Ahmed Agiza, Mohamed Al Zary, Bisher Al Rawi, Mohamed Zammar, Maher Arar, Yamil El-Banna y Abu Omar. Se advierte en el mismo el riesgo de la confusión de identidades por la similitud entre los nombres, siendo todos de origen árabe. Además, citan el avión en el que habían sido trasladados, aunque “no disponen de información sobre la utilización de aeropuertos españoles por este avión en la fecha indicada”.

Sin determinar la finalidad de esos vuelos ni lo que sucedía en los aviones, la búsqueda de información siguió adelante de la mano de este diario, pero no fue el único. En las Islas Canarias, *La Opinión de Tenerife*, del mismo grupo editorial que el periódico epicentro de la bomba, también fue lugar indispensable de la investigación tras conocer que no fueron ni uno, ni dos, ni tres los aviones que aterrizaron en tierras españolas, sino hasta siete. Y el tercero de ellos, el Gulfstream IV, estaba ligado al secuestro de un clérigo islámico con residencia en Milán, Abu Omar. Su matrícula era N85V, visitando Palma hasta en cinco ocasiones.

El 14 de abril de 2005, una nota interior del Centro Nacional de Inteligencia enumeraba cinco escalas en el aeropuerto Reina Sofía (Tenerife Sur) y dos en Los Rodeos (Tenerife Norte) que ya habían sido difundidas previamente por el periódico *La Opinión de Tenerife*. Tenerife y Palma quedaban marcadas así en el mapa de los vuelos de la CIA.

Y todo por una única palabra: ‘Majorca’.







# Pesquisa

**Pablo Chueca y Adrián Hernández**  
Coordinadores del grupo *pesquisa*<sup>5</sup>

## Contexto de los vuelos de la CIA

**E**L 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001 es el punto de partida para analizar el porqué de los vuelos secretos de la CIA -los cuales hacían escala en diferentes puntos de Europa tras la citada fecha-. El ataque a las Torres Gemelas fue un punto de inflexión en el devenir de la historia mundial. Se trató de un atentado cometido, años

---

<sup>5</sup> Inés María Abdul-Al Calvo  
Edgar Javier Alonso Palmero  
José David Cabrera Rodríguez  
Pablo Chueca Fernández-Trujillo  
Javier Atasar Expósito Machado  
Lorena González Hernández

Adrián Hernández Brito  
Karla Hernández Díaz  
Ainhoa Candelaria Macía Betancort  
Miriam Pérez García  
Sara Pérez Tejera

antes de la ocupación americana del territorio iraquí, por la red yihadista Al Qaeda en el que dos aviones impactaron contra el World Trade Center y el Pentágono provocando así la muerte de más de tres mil personas y un total de seis mil heridos.

Desde ese entonces, el gobierno estadounidense ha emprendido una particular guerra contra el *mundo islámico* en la que encajan estos desplazamientos de entre 100 y 150 sospechosos de terrorismo islamita a países en donde se permite la tortura. Estos secuestrados viajaban sedados y amarrados a los asientos, escoltados por agentes de la CIA. Algunos de ellos han denunciado torturas durante el apresamiento y en los viajes realizados.

En esta guerra encubierta todo vale, como son las empresas y organizaciones tapadera mediante las cuales la inteligencia americana inscribe los viajes en diferentes aeropuertos, entre ellos Tenerife, y cambia los registros de los aparatos para frenar cualquier investigación.

### **El periodismo de investigación**

“El periodismo de investigación es el que se realiza a través de la iniciativa y el trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto. Los tres elementos básicos son: que la investigación sea el trabajo del reportero, no un informe sobre una investigación hecha por alguien más; que el tema de la información trate sobre algo de razonable importancia para el lector o el televidente, y que haya quienes se empeñen en esconder esos asuntos al público.” Robert Greene<sup>6</sup>.

“El periodismo de investigación consiste en descubrir informaciones inéditas sobre temas de relevancia social, denunciar hechos o situaciones ilegales mediante verificación documentada y que van en contra del interés público en general.” Montserrat Quesada<sup>7</sup>.

“El periodismo de investigación es un «rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia, ya que la propia esencia del buen perio-

---

<sup>6</sup> En Reyes Gerardo (1996). *Periodismo de investigación*. México, Trillas.

<sup>7</sup> Quesada, Montserrat (1997). *Periodismo de investigación o el derecho a denunciar*. Barcelona, Cims.

dismo está precisamente en la permanente investigación”. - María Pilar Diezhandino<sup>8</sup>

“El periodismo de investigación es producto de iniciativa personal en la que no tienen cabida las informaciones remitidas por departamentos de prensa y otros organismos oficiales.” Petra Scanella<sup>9</sup>.

“La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigador por definición.” Gabriel García Márquez<sup>10</sup>.

“El periodismo de investigación no consiste en resumir o encajar los descubrimientos y datos de otros, sino en realizar investigaciones originales, muchas veces empleando materiales en bruto. Se puede llevar a cabo mediante una amplia serie de entrevistas, o bien cotejando datos y cifras.” David Randall<sup>11</sup>.

### **Las características del periodismo de investigación son:**

1. “La investigación se ejercita sobre un campo específico donde muchos de los actores que la protagonizan quieren mantenerlo oculto”.
2. “Lo oculto que se investiga, para ser revelado, se busca siempre en campo ajeno –y, sobretodo, contrario- al de los objetivos e intereses del periódico”.
3. “Lo investigado se convierte en denuncia de aquello que el sujeto de la investigación quiere mantener oculto”.
4. “La revelación de los resultados de una investigación periodística es solo total o parcial, y cuando es parcial, los datos excluidos de la publicación conforman una ocultación periodística correlativa a la revelación de los datos publicados”.

---

<sup>8</sup> Diezhandino, María Pilar (1994): *Periodismo de servicio. La utilidad como complemento informativo en Time, Newsweek y U.S News and world report y unos apuntes del caso español*. Bosch Casa Editorial.

<sup>9</sup> Petra Secanella, M (1995): *Periodismo de Investigación*. Madrid, Ed. Tecknos

<sup>10</sup> *El Tiempo*, Bogotá, 3-12-95

<sup>11</sup> Randall, David (1999): *El periodista universal*. Madrid, Editorial Siglo XXI.

5. “La revelación total o parcial de los resultados de una investigación periodística no excluye que el mismo periódico decida, en estos casos, la ocultación total o la no publicación de resultados de investigación no realizados”. Héctor Borrat<sup>12</sup>

## Referencias de la pesquisa encontradas en las siguientes noticias

**El viernes 1 de abril de 2005** aparecían las primeras informaciones en el periódico canario *La Opinión de Tenerife*. Exponía la noticia con un atractivo título: “La CIA usó Tenerife en vuelos secretos para trasladar supuestos terroristas”. La publicación quedaba desglosada con diferentes informaciones. Algunas menciones relacionadas con *Diario de Mallorca* que fue “el punto de partida clave de la agencia estadounidense” y datos que estos habían recopilado como los tres aviones, al menos, que pasaron por el aeropuerto balear de Son Sant Joan haciendo uso de sus pistas. Según la publicación de *La Opinión de Tenerife*, fuentes periodísticas estadounidenses habrían corroborado al diario balear que “el redactor Gulfstream IV alquilado por la CIA hizo escala en Tenerife Sur con destino a las pistas de Dulles, Washington. Se hace referencia a informaciones del *Chicago Tribune* quien advierte de una investigación llevada a cabo por la Fiscalía italiana por cometer el secuestro del islámico Abu Omar dentro de tierras italianas. Aun con estas diversas publicaciones de distintos periódicos ni el gobierno norteamericano ni la CIA se pronuncia negando o afirmando los hechos. Mientras, en España el PSOE considera que son temas “sin importancia e inoportunos” para aceptar la solicitud de comparecencia ante estos hechos que presentó un diputado verde.

Otra noticia referida con los vuelos de la CIA ocupa las páginas del periódico canario. Esta vez con un título que compara los aviones utilizados por la CIA con “cárceles volantes”. En ella se hallan datos del tipo: “Los agentes que participaron en estas operaciones, sin cobertura legal y realizadas en secreto, llegaron a alojarse en un hotel de lujo de la Isla, concretamente en el Meliá Victoria del Paseo Marítimo de Palma”. En estos datos ya se barajan nombres de posibles alojamientos y se comenta la forma de actuación. Además estas escalas ya han sido

---

<sup>12</sup> Borrat, Héctor (1989): *El Periódico. actor político*. Barcelona, Gilli.

fotografiadas y registradas por AENA en el aeropuerto balear –aunque solo como vuelos privados, sin mayor indagación-. El programa “60 minutes” de la CBS emite un reportaje titulado: “¿Lleva la CIA a sospechosos hacia la tortura en avión?”.

Un día después –**sábado 2 de abril de 2005**- *La Opinión de Tenerife* recogerá otras dos noticias, la primera con un titular que atañe a Coalición Canaria: “CC pedirá información a Madrid sobre la escala en Tenerife de un vuelo a la CIA”, y un segundo titular: “El reactor que estuvo en el Reina Sofía fue más de 50 veces a Guantánamo”. En la primera noticia, el periódico, hace referencia a las peticiones que hace Coalición Canaria al Gobierno central relacionadas con la escala de “al menos un reactor” de la CIA. Según el partido canario sin cumplir requisitos legales y enviando presuntos “radicales” a países donde los abusos son permitidos en los interrogatorios. Hacen referencia a países como: “Irak, Afganistán, Libia, Argelia, Marruecos, Egipto, Siria, Jordania, Rusia, Macedonia y la base estadounidense de Guantánamo (Cuba)”. Son conocidas algunas denuncias que han llevado a cabo detenidos.

En la segunda noticia encontrada ese día se comentan las investigaciones de *Chicago Tribune* que no descartan que la Agencia pasara por Canarias para dirigirse a Cuba. Con respecto a la noticia publicada el viernes día 1 de abril relacionada con la Fiscalía italiana el fiscal número dos se ha posicionado mostrando ante todo indignación por el secuestro de Abu Omar en Milán. Además funcionarios italianos han localizado a los doce agentes de la Agencia que llevaron a cabo el secuestro.

El **domingo día 3 de abril de 2005** el periódico *La Opinión de Tenerife* llevaba a cabo su tercera publicación consecutiva con respecto a los vuelos secretos de la CIA. Esta vez optaron por la utilización de un titular breve, metafórico y llamativo: “Barrotes en el cielo”. En este punto las instituciones y los periódicos comienzan a hacer múltiples publicaciones, además prosiguen las distintas investigaciones. *The New York Times* que corrobora que Georges W. Bush dio permiso a la CIA para que llevara a cabo este programa donde “se ha estado enviando a estos sospechosos a terceros países permisivos con la tortura ideales para interrogatorios duros, prohibidos en la mayoría de los países occidentales”. Mientras en Suecia, Alemania e Italia se han abierto investi-

gaciones por los supuestos secuestros de la CIA y en España por el paso de los aviones. La Fiscalía de Mallorca decidió el -16 de marzo abrir un expediente relacionado con la utilización del aeropuerto ya que según investigaciones del *Diario de Mallorca* y del periódico *Chicago Tribune* tres aparatos de la CIA pararon, al menos, en siete ocasiones en el último año. Distintos medios como *Chicago Tribune* y *The New York Times* publicaban la posible utilización de empresas que sólo “existían en papel para camuflar los vuelos, así como cambiaba los registros de los aviones”.

El **jueves 7 de abril de 2005** *La Opinión de Tenerife* publicará otras dos noticias, una con título: “Dos aviones secretos de la CIA hicieron cinco escalas en Tenerife el año pasado” y el segundo: “La Plataforma por la Paz denuncia el paso por la Isla de los vuelos “ilegales”.

La primera noticia recogía las paradas en las islas de camino a Rabat, Washington y Nairobi. Según el *Diario de Mallorca* los aeropuertos de Tenerife son los únicos por los que los aviones han hecho paradas. Mientras tanto el periódico canario recurre a sus fuentes para conseguir las rutas de cinco vuelos clandestinos que pasaron por el aeropuerto del sur de la isla, el Reina Sofía.

En la segunda noticia publicada ese mismo día “La Plataforma por la Paz de Tenerife” anuncia la posibilidad de “emprender acciones judiciales a medidas que se vayan conociendo nuevos datos”. Aquí se hace mención una vez más a las peticiones de Coalición Canarias al Gobierno central y a la negativa del PSOE a considerar el tema.

El **viernes día 8 de abril de 2005** *La Opinión de Tenerife* va más allá y lleva a cabo tres publicaciones distintas referidas con el tema de “los vuelos de la CIA”. La primera noticia viene expuesta por un titular bastante informativo: “Los vuelos de la CIA también realizaron escalas en el aeropuerto de Los Rodeos”, la segunda noticia: “Uno de los retenidos en los viajes ilegales dice que lo trataron “como un animal”, y finalmente el tercer titular publicado el día 8 de abril fue: “Uno de los operativos que paró en la Isla trasladó a un lugarteniente de Bin Laden”.

En la primera noticia se recogen investigaciones que corroboran que dos de los jets que hicieron escalas en Tenerife “viajaron en más de veinte ocasiones a Guantánamo” A su vez las distintas investigaciones llevadas a cabo por el periódico canario y el diario balear –que constataban más de cinco escalas en Tenerife sur entre marzo y septiembre de 2004 y siete paradas en el aeropuerto balear en 2004- han permitido a periodistas estadounidenses indagar más en el tema.

En la segunda noticia publicada este día se comentan las distintas investigaciones llevadas a cabo por Estados Unidos, Gran Bretaña o Suecia, además de Alemania e Italia donde se investigan los posibles secuestros.

En la tercera noticia publicada ese día se denuncia el trato a Abdellah Tabarak quien según su abogado fue torturado y humillado por militares estadounidenses en Guantánamo. “Tabarak iba con otros cuatro marroquíes hechos prisioneros por EEUU e identificados como Mohamed Uzar (24 años), Mohamed Mazuz (30), Raduan Chekkuri (32) y Brahim Bencharun (24)”

El **sábado 9 de abril de 2005**, *La Opinión de Tenerife* publicaba otras tres noticias. El primer título: “Fiscalía General del Estado investiga las escalas secretas de los vuelos de la CIA”, una segunda información que lleva por título: “El Gobierno central recibe cinco peticiones formales de información” y una tercera publicación titulada: “El dueño de los dos Jets admite que lo alquiló a la CIA”.

En la primera noticia se recoge cómo “algunas webs de imágenes de aviones fotografiados por aficionados habían captado que los Gulfstream, que hicieron escalas en Tenerife y Mallorca, usaron dos matriculas distintas como método de camuflaje”. Además (AENA) constataba cinco paradas de estos aviones en el Tenerife sur –*Times*, que también sigue la investigación encontró más de doce escalas en los del aeropuertos de Tenerife-. Tras todas las peticiones de información la Fiscalía General del Estado español se suman las investigaciones por supuestos secuestros abiertos en Suecia, Italia y Alemania.

En la segunda noticia encontrada en el día de hoy, se mencionan cinco escalas que fueron encontrados gracias a los controles de (AENA) –según el diario balear y el periódico canario-.

En la tercera información se hace referencia al dueño de los jets quien admite que si alquiló sus aviones a la CIA. “En los vuelos en este y otros aviones, según el *Chicago Tribune* y otros periódicos estadounidenses y británicos, la CIA ha trasladado a supuestos terroristas islamistas detenidos sin cargos ni cobertura legal por medio mundo”.

El **martes 12 de abril de 2005** *La Opinión de Tenerife* hace referencia una vez más a los aviones de la CIA con un titular más regional: “Adán Martín solicita a Interior datos sobre las escalas de la CIA en la isla”. El presidente canario pedía explicaciones a José Antonio Alonso por medio de una carta. Aquí también se constata, una vez más, por el diario mallorquín que algunos de los vuelos que realizaban “escalas técnicas” en el aeropuerto de Mallorca y otros aeródromos de la isla se dirigían a Estados Unidos.

El **miércoles 13 de abril de 2005** *La Opinión de Tenerife* publicaba los desacuerdos del gobierno en torno a los aviones de la CIA: “Defensa, Fomento, Exteriores e Interior discrepan sobre quién debe informar”.

En esta publicación se recoge no sólo el desacuerdo de las instituciones sino el silencio del Ministerio de Defensa que no hizo afirmaciones sobre no saber esta información.

El **viernes 15 de abril de 2005** *La Opinión de Tenerife* publicaba: “Uno de los vuelos de la CIA que paró en Los Rodeos procedía de Guantánamo”. Dentro de la noticia recogían informaciones variadas con respecto al tema de los vuelos de la CIA: “Uno de los jets empleados por la CIA para el traslado de supuestos terroristas hizo dos escalas en el aeropuerto de Tenerife Norte, en abril y mayo del año pasado. Las escalas figuran en el control de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) de Los Rodeos”

Además comentan como las rutas y escalas de estos vuelos coinciden con los descubiertos por la prensa estadounidense y británica –vuelos que incautan a supuestos terroristas de distintas partes del mundo y los llevan a países donde es permitida la tortura en el proceso de interrogación: “Periodistas del diario británico *Times* y los estadounidenses *The New York Times* y *Chicago Tribune*, que han recogido algunos de estos detenidos una vez fueron liberados sin cargos oficiales en los que



dicen haber sido secuestrados, sedados, torturados y humillados, tienen además constancia de estas paradas en la Isla, afirman que hay más y conocen las otras siete descubiertas por el *Diario de Mallorca* en la isla balear”.

## **Conclusión**

Son muchas las pruebas halladas durante el periodo de indagación que se posicionan a favor de las sospechas y que darán lugar a proseguir con la investigación. Las pruebas que han sido halladas proceden de periódicos e instituciones distintas y de diferentes países –esta sospecha generalizada incrementa la posibilidad de que cada una de las partes afectadas se halle en lo cierto-. Periódicos como *La Opinión de Tenerife*, *El Diario de Mallorca*, *Chicago Tribune*, *Times*, *The New York Times* se han comprometido con la investigación aportando datos relevantes y colaborando entre sí. También las fiscalías de países como Alemania, Suecia o Italia han abierto investigaciones por el secuestro de personas en su territorio y España por el paso de aviones de la CIA. Ante todo esto, el Gobierno de Estados Unidos y la CIA han guardado silencio ante las diversas acusaciones de la prensa y de las distintas instituciones -este silencio generalizado es una causa más para seguir con la indagación -. Ahora hemos de esperar a las distintas fases de la investigación para saber si los datos sobre los que se sostiene la verosimilitud de la pesquisa son reales o no.

## **Datos utilizados de las publicaciones del periódico *La Opinión de Tenerife***

### **▪ Viernes 1 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** La CIA usó Tenerife en vuelos secretos para trasladar a supuestos terroristas.

**Subtítulo:** Un Gulfstream IV de la Agencia hizo escala el 7 de mayo en la Reina Sofía.

“Son Sant Joan, en Palma de Mallorca, ha sido un punto de partida clave de la agencia de inteligencia estadounidense. Así lo ha desvelado el *Diario de Mallorca*...”

“El 7 de mayo del año pasado, según han sabido fuentes periodísticas estadounidenses consultadas por el *Diario de Mallorca*, un redactor Gulfstream IV alquilado por la CIA hizo escala en el aeropuerto de Tenerife Sur con destino a las pistas de Dulles, Washington...”

“Según *Chicago Tribune*, la Fiscalía italiana, con Armando Spataro al frente, ha abierto una investigación sobre las actividades de este avión, pues en uno de sus vuelos pudo trasladar al líder religioso islámico Abu Omar fue secuestrado por la CIA cuando residía en Milán”.

“Una investigación del *Diario de Mallorca* descubrió que son por lo menos tres los aparatos que ha empleado la CIA para estas operaciones que pasaron por el aeropuerto balear y que al menos siete ocasiones han aterrizado y despegado en sus pistas desde los atentados del 11 de septiembre de 2001”.

“Ni la CIA ni el Gobierno estadounidense han confirmado o negado estos vuelos, si bien la prensa norteamericana se ha hecho en las últimas semanas de ellos...”

“El nuevo Gobierno español, mientras, no se ha pronunciado aún sobre estas escalas registradas como privadas. El PSOE vetó el viernes la solicitud de comparecencia de los ministros de Interior y Asuntos Exteriores, elevada por un diputado verde, por considerarlas ‘sin importancia e inoportunas’”.

**Título:** Las ‘cárceles volantes’ pararon al menos siete veces en Mallorca.

“Los agentes que participaron en estas operaciones, sin cobertura legal y realizadas en secreto, llegaron a alojarse en un hotel de lujo de la Isla, concretamente en el Meliá Victoria del Paseo Marítimo de Palma”.

“...el famoso programa 60 minutos, de la CBS, récord de audiencia en el país, emitió hace dos semanas un reportaje titulado: ‘¿Lleva la CIA a sospechosos hacia la tortura en avión?’”.

“Las escalas por Mallorca han llegado a ser fotografiados y están registrados por Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) de Baleares simplemente como vuelos privados, sin más datos”.

“... nuevas revelaciones del *Chicago Tribune* a las que ha tenido acceso el *Diario de Mallorca* han determinado que también en Tenerife sirvió de escala, al menos el 7 de mayo del año pasado”.

▪ **Sábado 2 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** CC pedirá información a Madrid sobre la escala en Tenerife de un vuelo a la CIA.

**Subtítulo:** Sorpresa en los nacionalistas por el uso de la Isla en los operativos de espionaje.

“Coalición Canaria anunció que pedirá en breve información al Gobierno central sobre la escala en el aeropuerto de Tenerife Sur de al menos un redactor de la Agencia de Inteligencia estadounidense, CIA”.

“El grupo parlamentario nacional canario ‘pedirá toda la información posible’ al Gobierno central sobre la escala en Tenerife de al menos uno de los vuelos clandestinos de la CIA”.

“...en retenciones que no cumplen con los mínimos requisitos legales –no acusación formal, los supuestos islamistas carecen de asistencia y los procesos se desarrollaron en secreto- ... sobre todo porque los presuntos radicales fueron trasladados a prisiones de países donde se permiten de países donde se permiten los abusos y las torturas en los interrogatorios: Irak, Afganistán, Libia, Argelia, Marruecos, Egipto, Siria, Jordania, Rusia, Macedonia y la base estadounidense de Guantánamo (Cuba), algunos de los detenidos han denunciado haber sido torturados”.

**Título:** El reactor que estuvo en el Reina Sofía fue más de 50 veces a Guantánamo

“Así lo confirmó una investigación del diario Chicago Tribune, cuyos autores no descartan que en alguno de estos viajes el aparato u otros empleados por la Agencia pasaran en su camino a Cuba por Canarias”.

“Las actividades clandestinas de este aparato están precisamente siendo investigadas por la Fiscalía de Milán, tal y como informa el *Diario de Mallorca*. Armando Spataro, número dos de la fiscalía y responsable máximo de la lucha antiterrorista en su país, se refirió ayer al avanzado estado de sus indignación sobre el secuestro del islamista Abu Omar”.

“De acuerdo con las informaciones recogidas de funcionarios milaneses, la fiscalía italiana ha localizado a los doce agentes de la CIA que llevaron a cabo una acción que será calificada de secuestro”.

▪ **Domingo 3 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Barrotes en el cielo.

**Subtítulo:** Los vuelos de la CIA que emplearon entre sus escalas el aeropuerto Tenerife Sur mueven cientos de secuestrados de forma ilegal hacia la tortura.

“Según The New York Times, el Gobierno de Georges W. Bush dio permiso a la Agencia de Inteligencia Americana (CIA) para que pusiera en práctica este programa secreto por el que se ha estado enviando a estos sospechosos a terceros países permisivos con la tortura e ideales para interrogatorios duros, prohibidos en la mayoría de los países occidentales”.

“Estas prácticas... van contra la legalidad norteamericana... se han abierto investigaciones judiciales en Suecia, Alemania e Italia, por supuestos secuestros de la CIA en su territorio, así como en España por el paso de estos vuelos por algunas de sus instalaciones”.

“La Fiscalía de Mallorca decidió el pasado 16 de marzo abrir un expediente informativo sobre la utilización del aeropuerto de Son Sant Joan como una de las bases”.

“Según una investigación del *Diario de Mallorca*, y del periódico *Chicago Tribune*, tres aparatos bajo responsabilidad de la CIA – un Boeing 737, un Gulfstream V y un Gulfstream V- pararon en al menos siete ocasiones en el último año en la isla balear, dentro de las complejas rutas en las que los sospechosos son capturados en diferentes puntos del mundo y conducidos por los estadounidenses a cárceles de países permisivos con la tortura, como Irak, Afganistan, Libia, Argelia, Marruecos, Egipto, Siria, Jordania, Rumanía o Macedonia”.

“Esta investigación descubrió que una de las escalas en el camino de regreso a Washington del Gulfstream IV se realizó en el aeropuerto de Tenerife Sur, como vuelo privado y sin dar más detalles, el 7 de mayo del año pasado”.

“Según el *Chicago Tribune*, es muy posible que este u otros de la CIA hiciesen otras escalas en Canarias”.

“*The New York Times* y *Chicago Tribune*, entre otros diarios, y la cadena de televisión CBS han desvelado que la CIA usaba empresas u organizaciones que solo existían en el papel para camuflar los vuelos, así como cambiaba los registros de los aviones. Washington ni confirma ni desmiente estas actividades”.

#### ▪ Jueves 7 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife*

**Título:** Dos aviones secretos de la CIA hicieron cinco escalas en Tenerife el año pasado.

**Subtítulo:** Los jets pararon en las Isla de camino a Washington, Rabat y Nairobi.

“De hecho, las fiscalías de Alemania, Italia y Suecia han abierto investigaciones sobre supuestas detenciones de la CIA en su territorio, en las que están involucrados precisamente los dos aparatos que pasaron por la Isla”.

“Los dos aeropuertos de Tenerife han sido los dos únicas instalaciones españolas en las que estas cárceles volantes han hecho paradas, según descubrió una investigación del *Diario de Mallorca*”.

“La Opinión de Tenerife ha tenido acceso a parte de las rutas de estos cinco vuelos clandestinos que pasaron por el también llamado Reina Sofía, según figura en el control de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA)”.

**Título:** La Plataforma por la Paz denuncia el paso por la Isla de los vuelos “ilegales”.

“La Plataforma por la Paz de Tenerife denunció ayer a través de un comunicado el paso por la Isla de los vuelos “ilegales” de la CIA... y anunció que no descarta emprender acciones judiciales “a medida que se vayan conociendo nuevos datos”.

“El grupo parlamentario de Coalición Canaria en el Congreso también ha anunciado que pedirá explicaciones al Ejecutivo central, que en una reciente solicitud de un diputado verde sobre las escalas de Mallorca se negó a responder porque le pareció un asunto ‘inoportuno’”.

#### ▪ **Viernes 8 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Los vuelos de la CIA también realizaron escalas en el aeropuerto de Los Rodeos.

“Las investigaciones sobre los vuelos ilegales de la CIA han desvelado que los dos jets Gulfstream que hicieron escalas en Tenerife viajaron al menos en más de veinte ocasiones a Guantánamo, base estadounidense en Cuba, donde eran recogidos o donde eran conducidos los sospechosos por el terrorismo”.

“Los datos obtenidos por *La Opinión de Tenerife* y *el Diario de Mallorca* sobre las escalas de estas operaciones secretas de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) en las dos islas han permitido a los periodistas estadounidenses que investigan desde hace varios meses estos vuelos conocer más detalles de sus rutas. Este diario constataba que dos de los reactores – un Gulfstream IV y un Gulfstream V- hicieron cinco escalas en Tenerife Sur solo entre marzo y septiembre de 2004, mientras el periódico balear desvelaba que fueron siete las paradas de estos dos reactores y un Boeing 737 en el aeropuerto de Son Sant Joan solo el año pasado”.

**Título:** Uno de los retenidos en los viajes ilegales dice que lo trataron “como un animal”.

“Las investigaciones periodísticas, que comenzaron en Estados Unidos y Gran Bretaña, y se han extendido a países donde se investigan secuestros en su territorio – Suecia, Italia y Alemania, han destapado el horror-”.

▪ **Viernes 8 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Uno de los operativos que paró en la Isla trasladó a un lugarteniente de Bin Laden.

“El abogado de Abdellah Tabarak denunció que durante su estancia en Guantánamo fue torturado y humillado sistemáticamente por los militares estadounidenses que lo interrogaron para sacarle información sobre actividades del terrorismo islamista”.

“Tabarak iba con otros cuatro marroquíes hechos prisioneros por EEUU e identificados como Mohamed Uzar (24 años), Mohamed Mazuz (30), Raduan Chekkuri (32) y Brahim Bencharun (24)”.

▪ **Sábado 9 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Fiscalía General del Estado investiga las escalas secretas de vuelos de la CIA.

“Una de las webs de internet con imágenes de aviones captadas por todo el mundo por los miles de aficionados a fotografiar reactores ha permitido confirmar que uno de los Gulfstream que hicieron escalas en Tenerife y Mallorca usó dos matrículas como parte del camuflaje en estas operaciones ilegales de la CIA para traslado de supuestos terroristas”.

“Se ha constatado que sólo en el 2004 se registraron en el control de los Aeropuertos Españoles y Navegación Marítima (AENA) de Tenerife Sur cinco paradas de dos jets usados por la CIA, aunque un periodista de *TIMES*, que sigue desde hace meses las actividades de estas

cárceles volantes, ha encontrado Tenerife Sur y Los Rodeos en al menos doce escalas desde el inicio de estos operativos tras los atentados del 11-S, la mayoría de camino a Washington o Rabat y, una vez, a Nairobi, Kenia”.

“La apertura de diligencias por parte de la Fiscalía General del Estado español se une a las investigaciones de las fiscalías de Suecia, Italia y Alemania por presuntos secuestros en su territorio de sospechosos de terrorismo en los que los agentes de la CIA podrían haber vulnerado su soberanía”.

▪ **Sábado 9 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** El Gobierno central recibe cinco peticiones formales de información.

**Subtítulo:** Fomento prepara el ‘dossier’ sobre el paso de aviones de la CIA por la Isla.

“Después de que *La Opinión de Tenerife* y el *Diario de Mallorca* confirmaran a través de los controles de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) cinco escalas de los aparatos de la CIA en Tenerife Sur y siete en Son Sant Joan solo en 2004”.

“Los controles de AENA, adscrita a Fomento, los que registran los pasos de los aviones por las instalaciones aeroportuarias nacionales. Y es precisamente en sus controles en Tenerife Sur donde este diario encontró las fichas de cinco de las escalas de dos reactores usados por la CIA en sus operativos antiterroristas”.

“Las investigaciones del diario británico *Times* han descubierto al menos una docena de paradas en los aeropuertos tinerfeños desde el inicio de los operativos a finales de 2001, en los que el espionaje estadounidense trasladaba a supuestos terroristas secuestrados por todo el mundo a terceros países donde podía hacer interrogatorios con torturas”.

**Título:** El dueño de uno de los dos jets admite que lo alquiló a la CIA.



“En los vuelos en este y otros aviones, según el *Chicago Tribune* y otros periódicos estadounidenses y británicos, la CIA ha trasladado a supuestos terroristas islamistas detenidos sin cargos ni cobertura legal por medio mundo.

▪ **Martes 12 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Adán Martín solicita a Interior datos sobre las escalas de la CIA en la Isla.

**Subtítulo:** El presidente canario pidió explicaciones por carta a José Antonio Alonso.

“En publicaciones del Diario de Mallorca se descubrió que dichos vuelos, que tenían como origen o destino Estados Unidos, habían hecho escalas técnicas en el aeropuerto mallorquín Son Sant Joan, así como en los aeropuertos aeródromos de la Isla”.

▪ **Miércoles 13 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Defensa, Fomento, Exteriores e Interior discrepan sobre quién debe informar.

“Desde que el Diario de Mallorca y la Opinión de Tenerife publicaran varios artículos informando sobre estas escalas, las fuentes del Ministerio de Fomento, de quien dependen la gestión de los aeropuertos españoles y la navegación aérea”.

“Fomento no está elaborando ningún informe” “El ministerio de Defensa no afirmó ‘no tener’ conocimiento sobre esta información”.

▪ **Viernes 15 de abril de 2005 *La Opinión de Tenerife***

**Título:** Uno de los vuelos de la CIA que paró en Los Rodeos procedía de Guantánamo.

**Subtítulo:** El jet hizo dos escalas, una desde la base de EEUU y otra desde Rabat.

“Uno de los jets empleados por la CIA para el traslado de supuestos terroristas hizo dos escalas en el aeropuerto de Tenerife Norte, en abril y mayo del año pasado. Las escalas figuran en el control de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) de Los Rodeos”.

“Las matrículas y rutas de estas escalas y las de las otras cinco en Tenerife Sur conocidas coinciden con los vuelos descubiertos por la prensa estadounidense y británica, en los que los supuestos terroristas detenidos por medio mundo de manera ilegal fueron trasladados a terceros países donde se permite la tortura en los interrogatorios”.

“Periodistas del diario británico *Times* y los estadounidenses *The New York Times* y *Chicago Tribune*, que han recogido algunos de estos detenidos una vez fueron liberados sin cargos oficiales en los que dicen haber sido secuestrados, sedados, torturados y humillados, tienen además constancia de estas paradas en la Isla, afirman que hay más y conocen las otras siete descubiertas por el *Diario de Mallorca* en la isla balear”.

# Canarias

● Canarias, escala de las operaciones de EE UU contra el terrorismo

## ► LAS PARADAS DE LAS CÁRCELES VOLANTES EN TENERIFE

Dos de los reactores utilizados por la Agencia Central de Inteligencia de EE UU (CIA) en operaciones secretas de traslado de supuestos terroristas a terceros países donde se permite la tortura hicieron cinco escalas en el aeropuerto Tenerife Sur el año pasado. Las detenciones se realizan por todo el mundo y carecen de la menor cobertura legal.



LA OPINIÓN

**Gulfstream V.** Este es uno de los reactores que usó la CIA en operaciones de secuestro de supuestos terroristas que hizo escala en Tenerife Sur. Lo hizo tres veces en 2004. La imagen fue tomada en el aeropuerto de Oporto este año. El jet tiene capacidad para 15 personas y 9 horas de autonomía de vuelo.



LA OPINIÓN

**Gulfstream IV.** Esta es una foto del otro jet que paró en Tenerife Sur, concretamente dos veces durante las operaciones de la CIA. La imagen fue tomada este año en Cleveland, EE UU. En la puerta lleva el escudo de los Boston Red Sox, equipo de béisbol cuyo propietario es dueño del aparato.

### DULLES-TENERIFE SUR-RABAT (24/03/2004)

► El jet Gulfstream V con matrícula N8068V hace escala en Tenerife Sur procedente del aeropuerto de Dulles, Washington, el 24 de marzo de 2004. Se dirige a Rabat, capital de Marruecos.

### RABAT-TENERIFE SUR-DULLES (25/03/2004)

► Sólo un día después, el mismo Gulfstream V aterriza en el aeropuerto tinerifeño procedente de Rabat. El reactor regresa a su base en Dulles, cerca de las sedes del Pentágono y la CIA.

### DULLES-TENERIFE SUR-NAIROBI (26/05/2004)

► El mismo Gulfstream V, pero esta vez con una matrícula diferente (N379P), hace escala en Tenerife Sur procedente de Dulles, y se dirige a Nairobi, capital de Kenia, el 26 de mayo del año pasado.

### RABAT-TENERIFE SUR-DULLES (02/08/2004)

► Un Gulfstream IV con la matrícula N85VM aterriza en Tenerife Sur procedente de la capital marroquí el día 2 de agosto del año pasado. Vuelve a su base en Washington cerca de la CIA.

### DULLES-TENERIFE SUR-RABAT (30/09/2004)

► El Gulfstream IV anterior, pero con una matrícula diferente (N227SV), para en Tenerife Sur el 30 de septiembre de 2004 procedente de la capital estadounidense y repite destino: Rabat.

## Dos aviones secretos de la CIA hicieron cinco escalas en Tenerife el año pasado

Los jets pararon en la Isla de camino a Washington, Rabat y Nairobi

DANIEL MILLET  
Santa Cruz de Tenerife

Dos de los aviones empleados por la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) en operativos secretos contra el terrorismo internacional hicieron un total de cinco escalas en el aeropuerto de Tenerife Sur sólo el año pasado. Los reactores, dos jets Gulfstream, estaban siendo utilizados por la inteligencia estadounidense para secuestrar a sospechosos de terrorismo y trasladarlos a terceros países donde se permite la tortura en los interrogatorios, según investigaciones de varios diarios estadounidenses como *The New York Times* o *Chicago Tribune*.

El caso ha generado un escándalo en Estados Unidos y Europa, pues estos supuestos terroristas fueron secuestrados por la CIA por medio mundo sin acusación formal ni la menor cobertura legal, y en operativos que vulnerarían la soberanía de varias naciones. De hecho, fiscalías de Alemania, Italia y Suecia han abierto investigaciones sobre supuestas detenciones de la CIA en su territorio, en las que están involucrados precisamente los dos aparatos que pasaron por la Isla.

Los aeropuertos de Tenerife Sur y San Juan, en Mallorca, han sido las dos únicas instalaciones españolas en las que estas cárceles volantes han hecho paradas, según descubrió una investigación del *Diario de Mallorca*. Mientras en el primero dos jets efectuaron cinco escalas en 2004, en el aeropuerto ma-



Una mujer paquistaní muestra la foto de un hijo, detenido y llevado por EE UU a Afganistán y Guantánamo.

llorquín estos mismos aparatos y un reactor Boeing 737 realizaron un total de siete en el mismo periodo. No obstante, es posible que otros aparatos de la CIA aún no localizados hayan pasado también por Canarias y Baleares en estas operaciones.

LA OPINIÓN DE TENERIFE ha tenido acceso a parte de las rutas de estos cinco vuelos clandestinos que pasaron por el también llamado Retina Sofia, según figura en el control de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA). Las paradas técnicas, ninguna de las cuales fue superior a 20 horas, se concentran entre marzo y septiembre de 2004. En dos ocasiones, los aparatos procedían de su base en el

aeropuerto internacional de Dulles, Washington, muy cerca de las sedes del Pentágono y la CIA, y se dirigen a Rabat, capital de Marruecos. En otras dos el desplazamiento fue a la inversa y en la restante, el reactor venía de Dulles e iba a Nairobi, capital de Kenia. Es probable que algunos de estos viajes empezaran o terminaran en el limbo jurídico de la base de EE UU en Guantánamo, Cuba, donde hay unos 540 retenidos.

### Marruecos, en la lista

Esto confirmaría lo que ya adelantó el *Chicago Tribune*: el vecino Marruecos es uno de los países socios de Estados Unidos que permite interrogatorios

con tortura por parte de agentes estadounidenses a personas, la mayoría islamistas, acusadas de prácticas terroristas. Otros destinos serían Irak, Afganistán, Libia, Argelia, Egipto, Siria, Jordania, Rumanía y Macedonia.

Al menos 150 personas apresadas sin la menor asistencia jurídica han participado en estos viajes. Los pocos que han hablado han denunciado haber sido torturados. La CIA burla la legalidad usando empresas socias o ficticias y cambiando las matrículas de los aparatos. De hecho, de los dos jets que pasaron por Tenerife uno figura a nombre del dueño del equipo de béisbol Boston Red Sox y ambos vinieron con dos matrículas diferentes.

## La Plataforma por la Paz denuncia el paso por la Isla de los vuelos "ilegales"

D.M.  
Santa Cruz de Tenerife

La Plataforma por la Paz de Tenerife denunció ayer a través de un comunicado el paso por la Isla de los vuelos "ilegales" de la CIA con sospechosos de terrorismo y anunció que no descarta emprender acciones judiciales "a medida que se vayan conociendo nuevos datos". La Plataforma, tras una reunión celebrada el martes por la noche, decidió pedir explicaciones a los gobiernos canario y central sobre estas escalas, que ha conocido a través de este diario.

"Denunciamos que Tenerife haya sido escala de vuelos que van contra los derechos humanos y las leyes internacionales, y denunciamos que estas paradas hayan permitido a Estados Unidos extender su extraterritorialidad y su unilateralidad a la hora de actuar por su seguridad", dijeron fuentes de la Plataforma por la Paz, que exigen "responsabilidades a las autoridades de las Islas".

Los miembros consultados no sintieron extrañeza por la noticia, por cuanto ya se habían venido conociendo casos de ciudadanos europeos que eran secuestrados en sus países por la CIA sin cargo oficial alguno y llevados a cárceles secretas de países socios donde se permite la tortura. Tampoco les extraña que Marruecos sea uno de estos países, pues es socio de EE UU.

El grupo parlamentario de Coalición Canaria en el Congreso también ha anunciado que pedirá explicaciones al Ejecutivo central, que en una reciente solicitud de un diputado verde sobre las escalas en Mallorca se negó a responder porque le pareció un asunto "inoportuno".



# Canarias

● Canarias, escala de las operaciones de EE UU contra el terrorismo



LA OPINIÓN

**El mismo avión con dos matrículas.** Una de las web de internet con imágenes de aviones captadas por todo el mundo por los miles de aficionados a fotografiar reactores ha permitido confirmar que uno

de los dos Gulfstream que hicieron escalas en Tenerife y Mallorca usó dos matrículas como parte del camuflaje en estas operaciones ilegales de la CIA para el traslado de supuestos terroristas. En la imagen superior izquierda aparece el Gulfstream V, con matrícula N8068V,

en las pistas del aeropuerto de Genova, Italia, en abril del año pasado, posiblemente en uno de los operativos. A la derecha vemos el mismo jet, pero con otro matrícula (N379P), en el aeropuerto de Oporto, en mayo de 2002.

## La Fiscalía General del Estado investiga las escalas secretas de vuelos de la CIA

La Embajada de EE UU y el Consulado marroquí dicen desconocer los viajes

**DANIEL MILLET-SAMUEL TOLEDANO /** Santa Cruz de Tenerife. El fiscal general del Estado, Cándido Conde-Pumpido, explicó ayer que está en marcha una investigación sobre el uso de aeropuertos españoles —de Tenerife y Mallorca—

Para la máxima autoridad del Ministerio Fiscal "se trata de hechos relevantes que están siendo investigados a fondo", pero los datos obtenidos hasta ahora "no parecen sustentar la denuncia". Esta denuncia, la única presentada hasta ahora por la vía judicial y elevada por cinco ciudadanos de Mallorca, tiene que ver con las siete escalas acreditadas de estos vuelos ilegales de la CIA en el aeropuerto de Son Sant Joan sólo durante el año pasado.

Fuentes de la Fiscalía, no obstante, admitieron ayer que es muy probable que se amplíen las averiguaciones a las escalas que también se ha confirmado se produjeron en los dos aeropuertos de Tenerife, tras tener noticia de ello a través de las informaciones de este periódico. La misma Plataforma por la Paz de Tenerife estudia elevar una denuncia.

Se ha constatado que sólo en 2004 se registraron en el control de Aeropuertos Españoles y Navegación Marítima (AENA) de Tenerife Sur cinco paradas de dos jets usados por la CIA, aunque un periodista de *Times*, que sigue desde hace meses las actividades de estas cárceles volantes, ha encontrado Tenerife Sur y Los Rodeos en al menos doce escalas desde el inicio de estos operativos tras los atentados del 11-S, la mayoría de camino a Washington o Rabat y, una vez, a Nairobi, Kenia.

El portavoz de la Embajada de EE UU en Madrid, John Law, y el cónsul de Marruecos en Canarias, Abderrahman Lejbek, dijeron desconocer la existencia de estos vuelos que pararon en Tenerife, en los que supuestos terro-

ristas retenidos ilegalmente por medio mundo por la CIA fueron trasladados a países permisivos con la tortura para los interrogatorios *duros* como Marruecos. Lejbek explicó ayer que no disponía de ninguna información y que sólo conocía los casos a través de LA OPINIÓN DE TENERIFE.

"No tenemos datos sobre los aviones, ni sobre estos vuelos, ni sobre las afirmaciones acerca de ellos que se han publicado en di-

versos medios", manifestó el portavoz del embajador estadounidense, que sin embargo se mostró predispuesto a responder a cualquier solicitud de información del Gobierno o la Justicia españoles.

La apertura de diligencias por parte de la Fiscalía General del Estado español se une a las investigaciones de las fiscalías de Suecia, Italia y Alemania por presuntos secuestros en su territorio de sospechosos de terrorismo en los que agentes de la CIA podrían haber vulnerado su soberanía. Paralelamente, el relator de la ONU sobre la tortura, Manfred Nowak, dijo que todos los países que tienen retenidos por terrorismo deben permitir que expertos independientes de Naciones Unidas los visiten, "aunque estén en centros secretos". La ONU estudia estas detenciones arbitrarias y las torturas sobre todo por parte de Estados Unidos.

## Rodríguez cree que EE UU o España deberán dar explicaciones

**D.M.-S.T.** Santa Cruz de Tenerife

El ex presidente del Gobierno regional y actual diputado nacional de Nueva Canarias, adscrito al grupo de Coalición Canaria, afirmó ayer que la pregunta elevada por su grupo al Gobierno central deberá aclarar el conocimiento que tiene éste sobre las escalas de los aviones de la CIA en Tenerife. "Si tuviera conocimiento del asunto tendría que justificarlos, y no lo va a tener fácil", afirmó Rodríguez.

En el caso de que el Ejecutivo español desconociese estos hechos "nos encontraríamos ante una cacicada más de los Estados Unidos" por lo que, añadió Rodríguez, habría que pedir responsabilidades a Washington.

A su juicio, pese a que "todos estamos de acuerdo en que hay



Román Rodríguez

que luchar contra el terrorismo", muchas de las operaciones que realiza EE UU "vulneran la legalidad internacional y los derechos humanos".

Román Rodríguez también alertó de la intención del Go-

bierno de EE UU de establecer una base militar en la región de Tan Tan (Marruecos) y el riesgo que ésta puede tener para el Archipiélago.

Fuentes de Coalición Canaria también criticaron estos actos, pero no se posicionaron hasta que se conozca la respuesta del Gobierno central. De igual forma se han manifestado el Partido Popular y el Partido Nacionalista Canario, mientras que desde el PSC y el Partido de Independientes de Lanzarote no se han hecho ningún tipo de declaraciones.

### Pregunta de IU y ERC

La pregunta nacionalista en Madrid se sumará a la que elevaron al Congreso IU y Esquerda Republicana de Catalunya, sobre la utilización del aeropuerto de Palma de Mallorca para el mismo tipo de operaciones.

Los Verdes, IUC, APC y CCN creen que Madrid conoce estos hechos

**D.M.-S.T.** Santa Cruz de Tenerife

Dirigentes de diversos partidos políticos del Archipiélago canario han manifestado su rechazo contra las escalas en aeropuertos tinerfeños de dos aviones de la CIA en los que se transportaban presuntos presos islamistas y han puesto en duda el supuesto desconocimiento que tiene el Gobierno español sobre estas actividades.

Los miembros de la Mesa Federal de Los Verdes de Canarias, Octavio Hernández y Raúl García, tras expresar su más "enérgica condena" a estos hechos, han señalado que este tipo de operaciones se recogen en los acuerdos hispano-norteamericanos suscritos por el Gobierno del Partido Popular, que estableció cláusulas secretas que permitían a Estados Unidos utilizar ampliamente territorio español para operaciones de inteligencia. Por ese motivo, los dirigentes de Los Verdes han criticado al Gobierno del PSOE por "ofrecer cobertura" a los EE UU, "colaborando en unos actos que son una violación flagrante de los derechos humanos".

El coordinador de Izquierda Unida Canaria, consideró que estos hechos deberían hacerse "a la luz pública y con taquígrafos", especialmente cuando se están utilizando instalaciones civiles, por lo que exigió al Gobierno canario que eleve una "propuesta enérgica" al Gobierno central. Asimismo, advirtió a Madrid de que no podrán escudarse en el desconocimiento de estos hechos.

También el miembro de la Ejecutiva Nacional de Alternativa Popular Canaria, Paco Déniz, afirmó que estos actos "ya no son una sorpresa" puesto que las Islas son desde hace tiempo escenario permanente de actividades militares. El vicepresidente del CCN, Francisco González, también consideró que estas actuaciones vienen "avaladas" por el Gobierno central.

## La respuesta norteamericana al 11-S ha dejado su rastro en las Islas

Los dos aeropuertos de Tenerife son, junto con el de Palma de Mallorca, las instalaciones españolas en las que se han detectado más escalas de los aviones irregulares de la CIA estadouni-

dense. En ellos, la CIA movió por medio mundo entre 2001 y 2005 a cientos de sospechosos de terrorismo, burlando las legislaciones y buscando lugares donde poder retenerlos y torturarlos.

# La 'guerra sucia' pasó por Tenerife

La Isla fue uno de los puntos de España en el que los aviones irregulares de la CIA hicieron más escalas desde 2001

DANIEL MILLET  
Santa Cruz de Tenerife

Lo que comenzó como una investigación periodística puntual se ha terminado convirtiendo en un escándalo internacional. La guerra sucia que libra EE UU contra el terrorismo islamista radical pisó también Tenerife. Pocas cosas han cambiado en el fondo desde que LA OPINIÓN DE TENERIFE se convirtiera en el primer medio en denunciar en Europa, a partir de abril de 2005, las escalas de los vuelos irregulares de la CIA en la Isla hasta que han llegado las sucesivas revelaciones de los informes del ministerio de Asuntos Exteriores español, Amnistía Internacional, el Consejo de Europa o el mismo Parlamento europeo, los últimos muy recientes.

En cada informe aparecen más o menos escalas (en principio eran siete en las dos instalaciones tinerfeñas y ahora ya van por 32), en algunos se llega a cuestionar la complicidad de los gobiernos en cuyo suelo operaron estos aparatos (entre ellos España, que tras su retirada de Irak se vio forzada a hacer guiños a EE UU) y las investigaciones se han terminado perdiendo en la neblina en la que se manejan los servicios secretos.

Pero las principales evidencias no han variado desde entonces: dada su privilegiada posición geoestratégica, aviones de la CIA camuflados como privados usaron entre 2001 y 2005 los dos aeropuertos tinerfeños para repostar, en una compleja mañana de traslados por medio mundo de personas que no tenían la menor asistencia jurídica, fueron retenidas sin cargo oficial alguno y sometidas a prácticas humillantes y torturas.

La Fiscalía de la Audiencia de Santa Cruz de Tenerife redactó un informe a requerimiento de la Fiscalía General del Estado, entregado en enero, en el que concluyó que no había pruebas de que los aparatos transportaran retenidos en condiciones irregulares. Era imposible saberlo. Según este informe, obtenido en base a datos de control aéreo y a entrevistas con miembros del personal que trabajó en Los Rodeos y el Reina Sofía en las fechas de las escalas extrañas, nadie pudo acceder a los aviones, ningún servicio a bordo fue requerido y en la parada más larga -19 horas en un Washington-Tenerife-Rabat del 30 de septiembre al 1 de octubre de 2004- nadie bajó del avión.

El último informe del eurodiputado italiano Claudio Fava, dado a conocer la semana pasada y que cifra en 71 las escalas en suelo español y en 32 las realizadas en Tenerife, determina que fueron exactamente



LA OPINIÓN



LA OPINIÓN



LA OPINIÓN



LA OPINIÓN

Los cuatro aviones de la polémica. En estas imágenes superiores aparecen los cuatro aviones empleados por la CIA para el traslado irregular de sospechosos de terrorismo que hicieron escalas en Tenerife. En la parte superior izquierda vemos el jet Gulfstream V, matrícula N8068V (también viajó con otra numeración) y a la derecha el Gulfstream IV (también paró con al menos dos matrículas). Debajo, a la izquierda, el Hércules C-130, el primero de los que paró en la Isla, y a la derecha otro Gulfstream V, matrícula N1HC.

cuatro los aparatos secretos de la CIA que tomaron combustible en la Isla: un Hércules C-130 matrícula N2189M, un jet Gulfstream V matrícula N1HC, otro reactor idéntico que viajó con dos matrículas (N8068V y N379P) y un Gulfstream tipo IV que voló también con matrículas cambiadas (N85VM y N227SV).

Pero se conocen más detalles, como por ejemplo las sociedades tapadera empleadas por la CIA: Premier Executive Transport Services, Bayard Foreign Marketing o el mismo dueño del equipo de béisbol Boston Red Sox, Phillip Morse. O que la agencia hacía estas paradas en vuelos donde los retenidos eran trasladados de centros extraordinarios u oficiales

bajo su jurisdicción a otros de terceros países donde poder burlar las legislaciones y llevar a cabo los llamados *interrogatorios duros* y las encarcelaciones sin garantías procesales. De hecho, los que pararon en Tenerife iban y venían, según publicó este diario y ratificó el informe Fava, de sitios tan sospechosos como Washington, la base-prisión de Guan-

tánamo (Cuba), Rabat (Marruecos), Bucarest (Rumanía), San Petersburgo (Rusia), Nuakchot (Mauritania), Trípoli (Libia) o Kabul (Afganistán). Algunos de los supuestos terroristas, una vez liberados sin cargos, relataron a Amnistía Internacional haber sido detenidos sin razón y torturados. Pero en esta guerra sucia todo vale.

## La conexión de Rabat y la ruta de Guantánamo

Pese a las innumerables peticiones políticas de información, una de las primeras por parte del grupo parlamentario de Coalición Canaria en el Congreso cuando en abril del año pasado LA OPINIÓN DE TENERIFE adelantaba que los vuelos irregulares de la CIA pararon en la Isla, el Gobierno central ha mantenido que no hay indicios que confirmen la ilegalidad y se ha remitido a los desmentidos de Washington. Hay, sin embargo, rutas muy sospechosas. Por ejemplo, el hecho de

que muchos de los vuelos que hicieron escala en Tenerife acabaran o pasaran por Rabat. Marruecos es un firme aliado de Estados Unidos en la lucha antiterrorista, está envuelto en denuncias por no respetar los derechos humanos y, además, hace ingentes esfuer-



MARC SEROTA / REUTERS

zos para atajar los movimientos radicales que se han localizado en su territorio. Las dos escalas en Tenerife que el informe Fava atribuye a jets procedentes de la base-prisión estadounidense de Guantánamo, en Cuba, se llevan la palma de las sospechas. Como llegó a manifestar Luis Mardones, portavoz de CC-NC en la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso, sobre una de estas rutas, un Guantánamo-Tenerife-Norte-Bucarest, "no es precisamente un trayecto turístico que ofrezcan las agencias de viaje". EE UU mantiene en el limbo jurídico de Guantánamo a cerca de medio millar de sospechosos. Pese a los suicidios, que Bush tacha de actos terroristas, las peticiones de cierre de la UE, la ausencia total de garantías judiciales y cargos, y las filtraciones de que allí se practica la tortura, Guantánamo sigue funcionando.



● La respuesta norteamericana al 11-S ha dejado su rastro en las Islas

# Canarias, base logística antiterrorista de EE UU

El paso de barcos hacia Irak y Afganistán y los centros de escucha se unen a los vuelos de la CIA

DANIEL MILLET / Santa Cruz de Tenerife

En la Segunda Guerra Mundial, los aliados sobrepasaron invadir Canarias y submarinos alemanes la emplearon en operaciones militares de repostaje. En los años 70, el servicio secreto soviético, KGB,

desplegó a un equipo de agentes en las dos capitales del Archipiélago. En 1977, un avión espía estadounidense se estrelló en El Hierro cuando seguía a un submarino ruso. La privilegiada posición geoestratégica de las Islas arranca ya mucho

antes, cuando Colón se lanzó al descubrimiento del nuevo mundo. No debía extrañar, pues, que en el siglo XXI el Archipiélago siga siendo un punto codiciado. Ahora le toca el turno a las operaciones militares de EE UU, la gran potencia del mundo.

Las escalas de los vuelos irregulares de la CIA en Tenerife son sólo un eslabón en el empleo de Canarias por parte de Estados Unidos como plataforma logística en sus operaciones a gran escala contra el terrorismo internacional, desencadenadas a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Hay un punto en común entre los tres tipos de operativos—escalas de aviones para el traslado de sospechosos de terrorismo, escalas de barcos con armamento e instalación de centros de escucha—sobre los que LA OPINIÓN DE TENERIFE ha realizado un amplio despliegue informativo: el apoyo del Convenio de Cooperación para la Defensa, firmado por España y Estados Unidos en 1988, y reforzado y ampliado en 2003 con el Protocolo de Enmienda.

Dice textualmente el artículo 2 del mencionado Convenio: "España concede a Estados Unidos de América el uso de instalaciones de apoyo y otorga autorizaciones de uso en el territorio, mar territorial y espacio aéreo españoles para objetivos dentro del ámbito bilateral o multilateral". España obtenía lógicamente concesiones. En materia industrial, los norteamericanos se comprometían a facilitar la transferencia de tecnología militar, el acceso de las empresas españolas a los contratos del Pentágono y la entrada de capital norteamericano en las empresas españolas de defensa como Indra, EADS-Casa o Santa Bárbara, adquirida precisamente por la estadounidense General Dynamics.

Pero también se acordaron medidas de cooperación en materia antiterrorista, gracias a las cuales los servicios de espionaje de ambos países se intercambian información y pueden llegar a trabajar conjuntamente en determinadas operaciones, principalmente en la lucha contra el terrorismo de cariz islamista radical. Con la cobertura de los acuerdos bilaterales y la buena relación de los servicios secretos, Estados Unidos pensó que no tendría inconvenientes en usar a Canarias como una base crucial e imprescindible para su enorme despliegue militar.

## Vuelos, buques y escuchas

En este contexto y según el reciente informe del eurodiputado italiano Claudio Fava, son 32 las escalas en Tenerife de los aviones fletados por la CIA para el traslado por medio mundo de supuestos terroristas, detenidos sin cargos oficiales y sin la menor cobertura legal, y llevados a centros secretos u oficiales propios o de terceros países con el fin de burlar las leyes y someterlos a interrogatorios humillantes y torturas. Asimismo, el Gobierno central confirmaba el año pasado a requerimiento de PSC, IU e ICV que buques de los escuadrones de pre-



LA OPINIÓN

**EL 'JOHN P. BOBO'.** Esta es la imagen de uno de los buques de Estados Unidos que hicieron escala en Canarias con armamento de todo tipo con destino a los conflictos de Irak y Afganistán. Fueron exactamente 35 las escalas sólo entre 2002 y 2005, según confirmó el Gobierno español, aunque estos barcos de carga ya operaron por las Islas desde 2001. Sus nombres son John P. Bobo, Matej Kocak, Eugene A. Obregon, Harry L. Martin, Stephen W. Pless, SS Merlin o William B. Baugh.

posición de la Armada estadounidense, que participaban en acciones de abastecimiento de armas—incluidas químicas—a los conflictos armados en Afganistán e Irak, realizaron 35 escalas en los puertos de Las Palmas, Santa Cruz y Arrecife sólo entre noviembre de 2002 y marzo de 2005.

El último episodio conocido es la presencia en los entornos de los aeropuertos canarios de Los Rodeos y Gando de los denominados Centros de Tecnología de Inteligencia Contraterrorista (CTIC), dependientes del gabinete de Defensa de la administración Bush, que motivó dos iniciativas de so-

litud de información el pasado mes de abril del grupo de IU-ICV, tanto en el Parlamento español como en el de la Unión Europea. El despliegue de estos centros y el paso por Canarias de los buques con armamento entrarían en las competencias de los convenios, pero no así los vuelos de la CIA.

## La irregularidad de las escalas

La irregularidad de las escalas de los aviones en Tenerife radicaría en el hecho de que son traslados extrajudiciales con personas entre las que se encuentran algunas que fueron detenidas en clara situación de secuestro, incluso en

suelo europeo, lo que ha motivado investigaciones en países como Italia o Suecia. El mismo secretismo de estas escalas en Tenerife y el hecho de que fueran aviones camuflados bajo la apariencia de civiles ha hecho que no exista ninguna constancia de que en el interior de los aparatos fueran supuestos terroristas. Fuentes del servicio secreto español han llegado a admitir que desconocían la naturaleza de las operaciones, aunque el Consejo de Europa asegura que muchos de los estados europeos sabían de la existencia de estos vuelos e incluso llegaron a darles cobertura.

## LOS OPERATIVOS EN LAS ISLAS

### ESCALAS DE LA CIA.

Según el reciente informe del eurodiputado italiano Claudio Fava, fueron 32 las escalas de los vuelos irregulares de la CIA en los dos aeropuertos de Tenerife entre 2001 y 2004. Los aparatos empleados fueron cuatro: tres jets Gulfstream, tipo IV y V, y un Hércules C-130. Los aviones iban y venían de puntos como Washington, la base-prisión de EE UU en Guantánamo, Mamuecos, Libia, Rusia, Mauritania, Turquía, Egipto, Rumania, Portugal, Ghana o Tanzania. No se tiene constancia de que ninguno de los aparatos sobrepasase las 20 horas en la escala ni de que miembros de la tripulación bajasen a tierra.

### BUQUES CON ARMAMENTO.

El Gobierno central confirmó el año pasado tras cuatro requerimientos de información de PSC, IU e ICV que buques de los escuadrones de preposición de la Armada estadounidense, que participaban en acciones de abastecimiento de armas—incluidas químicas—a los conflictos armados en Afganistán realizaron 35 escalas en los puertos de Las Palmas, Santa Cruz y Arrecife entre noviembre de 2002 y marzo de 2005. Los barcos viajaron bajo estrictas medidas de seguridad antiterrorista y con cobertura de apoyo de España.

### INSTALACIÓN CONTRATERRORISTA.

Los servicios secretos estadounidenses han instalado en los alrededores de los aeropuertos canarios Gando (Gran Canaria) y Los Rodeos (Tenerife) los llamados Centros de Tecnología Contraterrorista (CTIC). El grupo IU-ICV presentó el pasado mes de abril dos iniciativas solicitando información sobre estos CTIC al Gobierno español y el Parlamento europeo.

## El extremismo islamista en África Occidental

**D.M.** El interés que ha despertado la ubicación de Canarias no sólo se demuestra con el hecho de haber sido usada como base estratégica en diferentes episodios de la historia. También se denota en otro acontecimiento que se fragua estos meses: la elección del Archipiélago como plataforma para el mayor desembarco empresarial de Estados Unidos en África Occidental. Según explicó el teldense Juan Verde, que fuera asesor de Bill Clinton en la Casa Blanca y que ha sido



George Bush, presidente de EE UU.

elegido responsable de las oficinas que la Cámara de Comercio de Estados Unidos montará en breve en las dos capitales canarias, las Islas se ajustan perfec-

tamente a los deseos de las empresas de contar con una base logística segura y con garantías. Y apuntaba un dato revelador: Bush aceptó finalmente impulsar el

plan del G-8 para África, un agresivo programa al desarrollo que ha despertado el interés empresarial de EE UU, en parte por la expansión de movimientos islamistas radicales en diferentes puntos de África Occidental, entre ellos Marruecos. Verde apuntó que estos movimientos eran seguidos por los servicios secretos norteamericanos. Es este punto el que explicaría que Canarias albergue centros de espionaje estadounidenses en su suelo y otros movimientos de sus agencias de seguridad.



## Publicación

**Erica Cerdeña y Brenda Uriarte**  
Coordinadoras del grupo *publicación*<sup>13</sup>

**E**L DÍA 1 DE ABRIL DE 2005 el diario *La Opinión de Tenerife* publica una noticia en la que se informa de que unos vuelos secretos de la CIA han hecho escala en la isla. La Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos había estado utilizando, en secreto, el aeropuerto Reina Sofía de Tenerife, entre otros, para realizar el traslado de sospechosos de terrorismo. Según los primeros informes aparecidos en la prensa estadounidense, anteriores a la noticia, la

---

<sup>13</sup> Daniel Afonso Remón  
Erica María Cerdeña García  
Víctor Cutillas Pescador  
Fernando Díaz Padilla  
Hugo González Camacho  
Tibiabín Hernández Hernández

Isabel López Rodríguez  
María Verónica Medina de Paz  
Irene Morales de León  
Laura Pacheco Báez  
Irene Quintana Ramos  
Brenda Uriarte Loayza

agencia americana creó una red de cárceles secretas después del 11-S. A éstas cárceles iban a parar los supuestos terroristas que habían sido detenidos en otros países. Luego eran trasladados en vuelos ilegales para ser interrogados lejos de territorio americano, y de esta manera conseguir burlar la prohibición de torturar o matar.

En España, el primero en revelar la información fue el *Diario de Mallorca*, ya que el aeropuerto de la isla también había sufrido estas escalas secretas. En la noticia se hace pública la implicación del aeropuerto Reina Sofía como destino utilizado por la agencia americana para el traslado de terroristas. *La Opinión de Tenerife* hizo referencia al artículo publicado en Mallorca: “Son Sant Joan, en Palma de Mallorca, ha sido un punto de paso clave de la agencia de inteligencia estadounidense. Así lo ha desvelado el *Diario de Mallorca*, periódico que incluye en su edición de hoy la referencia a la Isla como el otro lugar de paso en territorio español”. A raíz de esta información comienza una investigación para esclarecer si los datos publicados por el diario mallorquín son ciertos. Paralelamente la información publicada por *La Opinión de Tenerife* levanta toda una serie de reacciones políticas, no sólo en Tenerife, sino también en el resto de España. La más destacable es la de Coalición Canaria exigiendo explicaciones sobre esta situación al gobierno central.

A medida que las informaciones se hacen públicas comienza un periodo de investigación que centra, como punto de interés, el ámbito geográfico del medio donde se va a publicar la información y la forma en que estos datos puedan influir en él. Para el periodista británico, David Randall, “el periodismo de investigación no consiste en resumir o encajar los descubrimientos y datos de otros, sino en realizar investigaciones originales, muchas veces empleando materiales en bruto. Se puede llevar a cabo mediante una amplia serie de entrevistas, o bien cotejando datos y cifras. En muchas ocasiones, los frutos y la originalidad de la investigación se deben al descubrimiento de unas pautas o conexiones que nadie había observado con anterioridad” (Randall, 1996:110)<sup>14</sup>. A partir de las informaciones dadas en el *Diario de Mallorca*, se abre un periodo de investigación que empieza por revisar los datos publicados, tanto en los medios locales como en los

---

<sup>14</sup> Randall, David (1996): *El periodista universal*. Editorial Siglo XXI. Madrid



directamente implicados. Es el caso del *Chicago Tribune*, al cual se hace mención en la noticia publicada por *La Opinión de Tenerife* el día 2 de abril de 2005, tan solo un día después “El reactor Gulfstream IV de la CIA hizo por lo menos una escala en el aeropuerto de Tenerife Sur, en una operación ilegal de traslado de supuestos terroristas, llevó detenidos a la base estadounidense de Guantánamo, Cuba, más de 50 veces, así lo confirmó una investigación del *Chicago Tribune*”.

Las aportaciones de otros medios definen, en cierto modo, la estrategia de investigación, sus publicaciones pueden confirmar hipótesis, refutarlas o abrir nuevas. Según el catedrático de la Universidad de La Laguna, José Manuel de Pablos Coello, en la fase de Publicación del periodismo de investigación, hay que tener en cuenta que “a medida que avanza la edición pública de los primeros resultados, podrán aparecer nuevas fuentes colaterales que antes ni se conocían y nuestra labor se beneficiará por el mero hecho de empezar a desvelar un asunto turbio”<sup>15</sup>. Esto se hace patente tanto en las informaciones publicadas por *Chicago Tribune*, como en las reacciones políticas provocadas después de cada publicación. Los medios de comunicación implicados empiezan sus investigaciones particulares apoyados en las publicaciones, que en este caso, llegan de diarios como *The New York Times* o *Chicago Tribune*, que días después confirman, en sus ediciones impresas, la información obtenida sobre los datos de las escalas realizadas por los reactores de la CIA en el aeropuerto Reina Sofía de Tenerife.

El 8 de abril de 2005 tanto *El Periódico* como el *Diario de Mallorca*, en investigaciones separadas, descubren que entre las rutas utilizadas por la CIA también se encuentra la del aeropuerto de Los Rodeos, Tenerife. *La Opinión de Tenerife* publicó en portada esta información y la reacción del portavoz de Coalición Canaria, Paulino Rivero, exigiendo explicaciones al gobierno central desde el congreso. En los datos obtenidos de las rutas que siguieron los aviones se encuentran nuevas informaciones. Uno de los reactores trasladaba a un supuesto lugarte-

---

<sup>15</sup> De Pablos Coello, José Manuel (1998): Periodismo de investigación: las cinco fases P. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.htm>

niente de Bin Laden. Se descubre también que los mismos aviones llevaban matriculas distintas en las diferentes escalas realizadas, tanto en Mallorca como en Tenerife. En menos de 20 horas desde la publicación inicial, se añade un aeropuerto más a la lista de los tres que utilizó la CIA, las rutas que realizaban estos aviones y el número aproximado de escalas que tuvieron lugar, concretamente en Tenerife. Además *The New Yorker*, publica las primeras declaraciones de las víctimas torturadas que habían sido transportadas en estos vuelos ilegales. Las fiscalías de Alemania, Italia y Suecia abren sendas investigaciones sobre detenciones de la CIA, que se han producido en su territorio, y en las que están involucrados los aviones que pasaron por Tenerife.

En el periodismo de investigación podemos observar, que en esta fase, la de publicación, el trabajo se puede desarrollar de diferentes maneras, pero siempre ha de ser minucioso y sobretodo contrastado. Aun así podemos ver como este trabajo puede avanzar de una forma lenta o puede ir a un ritmo muy rápido, como es el caso, que en pocos días se desvela una gran cantidad de información y se desatan numerosas reacciones, sobretodo políticas. La información nueva que se va produciendo cada día representa una primicia para los lectores, por eso normalmente existe un elemento diferenciador respecto a las informaciones publicadas en las ediciones normales. Es el caso de *La Opinión de Tenerife*, que trató el suceso publicando en primera plana y durante los siguientes días todas las informaciones que se iban conociendo acerca de los vuelos ilegales.

El sábado 9 de abril se revelan nuevos datos, esta vez a través de una reacción, la del fiscal general del Estado, Cándido Conde-Pumpido. *La Opinión de Tenerife* abre su portada con la noticia de que la Fiscalía del Estado está investigando las escalas de la CIA en Tenerife. En esta primera plana también se recoge la reacción de la Embajada de Estados Unidos que afirma desconocer el asunto y que no tiene ninguna información al respecto, y la del Consulado de Marruecos que también manifiesta que desconoce la información de los vuelos y sus escalas. Los vuelos ilegales de la CIA desataron numerosas investigaciones periodísticas que tienen una repercusión plausible. Tanto es así que el tema trasciende a otras esferas, la de las organizaciones como Human Rights Watch o Amnistía Internacional,

que ven en este traslado de supuestos terroristas un ejercicio de violación clara de los derechos humanos. Los medios ofrecen la información a través de la investigación, y los datos que se revelan en este período de tiempo son tomados en cuenta por los principales dirigentes del país. Tanto el *Diario de Mallorca* como *La Opinión de Tenerife* confirman, gracias a los controles de los Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), cinco escalas de los reactores de la CIA en Tenerife Sur y siete en Son Sant Joan, tan sólo durante el 2004.

La investigación del diario británico *Times* va más allá. Publica que han descubierto al menos una docena de escalas en los aeropuertos tinerfeños desde el inicio del 2001, todas ellas, trasladaban a supuestos terroristas secuestrados por todo el mundo que serían sometidos a interrogatorios con torturas. Estas informaciones hacen reaccionar a los partidos políticos, de esta manera, tanto Coalición Canaria, como ERC y IU empiezan a ejercer presión sobre la delegación del Gobierno en Baleares y la Fiscalía General del Estado. El ministro de asuntos exteriores, Miguel Ángel Moratinos, comparece ante la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso, informando de las escalas que los aviones de la CIA habían realizado en Mallorca, Ibiza, y Tenerife. Aun así, dio por válidas las garantías de EEUU de que “en ningún caso se había infringido la legalidad española”.

Se dan nuevas publicaciones de Estados Unidos que confirman, una vez más, que los vuelos forman parte de un proceso antiterrorista americano. *La Opinión de Tenerife* publica que “uno de los accionistas del equipo de béisbol estadounidense *Boston RedSox* confirmó al diario *Globe* que el jet Gulfstream IV de su propiedad ha sido alquilado por la CIA en operaciones antiterroristas”. Este hecho se liga a la ilegalidad de los vuelos que confirma otra publicación: “En los vuelos en este y otros aviones, según el *Chicago Tribune* y otros periódicos estadounidenses y británicos, la CIA ha trasladado a los supuestos terroristas islamistas detenidos sin cargos ni cobertura legal por medio del mundo”. Las publicaciones americanas desvelaban la utilización de aviones civiles para el traslado de los terroristas islámicos. El hilo conductor de las publicaciones, tanto del *Diario de Mallorca* como de *La Opinión de Tenerife*, son los puntos de escala de los aviones. Los nuevos datos desencadenan cinco peticiones formales al gobierno

central para obtener información. El Ministerio de Fomento recibe la tarea de elaborar un informe sobre las escalas en Tenerife y Mallorca de los vuelos de la CIA, ya que estos vuelos llevaban a los supuestos terroristas a otros países donde sí es legal practicar la tortura.

La pasividad de los altos cargos españoles ante la situación levanta la sospecha de Coalición Canaria, entre otros, de que los servicios secretos españoles han podido estar trabajando conjuntamente con los estadounidenses. Se cree que alguna de las cláusulas militares podría amparar la utilización de éstos aeropuertos. El Consejo de Europa alimentó esta teoría afirmando que creía “inverosímil” que el gobierno español desconociera los vuelos de la CIA. En un informe elaborado en 2006, el fiscal suizo Didck Marty, confirmó que los gobiernos europeos estaban al corriente de los vuelos de la CIA que transportaban a sospechosos de terrorismo. Sin embargo, no logró encontrar “pruebas irrefutables” de que existieran realmente centros secretos de detención en Europa.

A través de los datos publicados en *La Opinión de Tenerife* se produce una nueva reacción, esta vez de carácter social. La población, conocedora ya de la trama, exige explicaciones a los cargos políticos, y éstos, lejos de atender sus peticiones, se limitan a decir que esas aclaraciones corresponden a otras partes implicadas. Consideran que el gobierno central no puede dar información al respecto y que se tendría que encargar el Centro Nacional de Inteligencia. AENA confirma los datos de 2004 y las cinco escalas que se realizaron. En ese mismo momento, los diferentes ministerios tampoco logran un acuerdo y discrepan sobre quién debe realizar el informe sobre las escalas que han tenido lugar en Tenerife. Esperan que la Secretaría de Estado de Relaciones con las Cortes dictamine a quién le corresponde la tarea.

El 15 de abril *La Opinión de Tenerife* publica que uno de los aviones, procedentes de Rabat, hizo escala en el aeropuerto de los Rodeos el 5 de mayo, pero que ya había estado allí antes, concretamente el 12 de Marzo. Con estas dos nuevas escalas, suman siete en total en el 2004. Las matrículas y rutas de estas escalas, y también las realizadas en Tenerife Sur, coinciden con las expuestas en las publicaciones de los periodistas británicos y estadounidenses. Tanto el *Times*, como el *New York Times*, consiguen testimonios de algunos de los supuestos terro-

ristas ya liberados, que cuentan el horror al que fueron sometidos. Las revelaciones de los prisioneros confirman de primera mano las escalas en la isla.

Las publicaciones del *Diario de Mallorca* y las de *La Opinión de Tenerife*, se confirman como ciertas el 29 de abril apoyadas por los periódicos *The New York Times* y *Chicago Tribune*. El proceso llevado a cabo por *La Opinión de Tenerife*, fue seguido muy de cerca por los medios de comunicación españoles. A modo de resumen el periódico *El País*, publicaba la siguiente información: “los aviones supuestamente utilizados por la CIA que hicieron escala en Palma de Mallorca y fueron investigados por la Guardia Civil también aterrizaron en alguno de los dos aeropuertos de la isla de Tenerife en cinco ocasiones entre marzo de 2004 y mayo de este año, según la información publicada por *La Opinión de Tenerife*. Los datos de AENA facilitados a este medio indican que en 2004 se registraron al menos cinco aterrizajes de aparatos Gulfstream de 15 plazas de capacidad, de los que se desconoce el listado de pasajeros, y que el avión estuvo en pista menos de 20 horas. Según indica el plan de vuelo, en dos ocasiones los aparatos se dirigían a Rabat, otras dos veces regresaron de la capital marroquí a la ciudad de Washington”.

Como se ha podido ver todo el conjunto forma parte de un trabajo de investigación periodística que se desarrolló, tanto en este primer mes, como a posteriori. Un trabajo que se realizó a un ritmo frenético. Cada día aparecían nuevas informaciones, nuevas fuentes y nuevos actores implicados en el conflicto de la noticia. Las noticias publicadas aparecieron en serie, a lo largo de las ediciones impresas de cada medio, todo fue verificado y contrastado, apoyado en las distintas publicaciones, fomentando el *feedback* entre los diferentes ejercicios de investigación realizados. Los cabos que se dejaron sueltos entre una publicación y la otra se convirtieron en nuevos puntos de investigación para confirmar o desmentir cada hipótesis formulada, siempre antes de ser publicada la información. Teniendo en cuenta que tras cada investigación, y pasados ya los primeros resultados, aparecen siempre nuevas fuentes colaterales. El proceso de publicación del material obtenido se mostró como una primicia para los lectores, diferenciado de los textos informativos habituales de cada medio, en este caso *La Opinión de Tenerife*.





## Estados Unidos bajo presión

**Morgan Louis Mayoly y Verónica Martín**  
Coordinadores del grupo *presión*<sup>16</sup>

“**E**L PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN se realiza a través de cinco fases, que llamaremos 5P (la P es la inicial de cada una de las cinco fases indicadas), que son ineludibles en todo proceso investigador periodístico. La conveniencia de conocer ese proceso de las 5P tiene su indudable interés, ya que el profesional podrá saber en todo momento en qué estadio se encuentra y, con ello, estar preparado para la siguiente fase, caso de no haber concluido la etapa ya iniciada, aunque varias de ellas pueden estar abiertas

---

<sup>16</sup> Alba Almenara Lorenzo  
Yolanda Espinosa Pío  
Verónica Martín Padilla  
Morgan Louis Mayoly  
María Selene Melián Gorrín  
Juan Ramírez Villegas

Natalia Rivero Ramos  
Cristina Rodríguez Álvarez  
Víctor Manuel Rodríguez González  
Ángela Rodríguez León  
Kevin Adrián Torres García  
Virginia Yanes Calzadilla

a la vez”. Son palabras de José Manuel de Pablos Coello, catedrático de periodismo en la Universidad de La Laguna, obtenidas de su trabajo *Periodismo de Investigación: las 5 fases P*<sup>17</sup>.

Y es que, todo periodista de investigación se enfrentará a lo largo de su carrera con algo desconocido o que no interesa que se sepa. En muchas ocasiones, el tema objeto de la investigación tendrá alguna carga de ilegalidad y, el éxito del reportaje puede traer consigo algún tipo de consecuencia para los autores de la investigación. La investigación periodística se hará siempre dentro de los límites indiscutibles de periodismo: veracidad, documentación y seriedad.

Ahondando más en la fase de investigación que es protagonista de este capítulo, la presión, hay diversos expertos en esta materia que le han dado cabida en sus estudios. Así, según Adrián Eduardo Duplatt<sup>18</sup>, director de *Narrativas. Revista Patagónica de periodismo e investigación* y licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de la Patagonia, la cuarta fase P, la presión, “abarca desde la publicación de las primeras informaciones y puede no tener una finalización cierta”. Los involucrados “tratarán de influir para que la investigación se detenga, no se siga publicando o para desmentirla”. La presión “puede realizarse contra el periodista, contra el diario, en el diario contra el periodista, con instrumentos legales o directamente con la violencia física”.

Para Rosalinda Gámez Gastélum, licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Occidente y doctora en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana; y Ana Imelda Coronel Cabanillas<sup>19</sup>, en su artículo “Periodismo de Investigación: una mirada desde la realidad”, “desde el instante inicial de la aparición de los primeros resultados de la pesquisa, los afectados

---

<sup>17</sup> De Pablos Coello, José Manuel (1998): Periodismo de investigación: las cinco fases P. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.htm>

<sup>18</sup> Adrián Eduardo Duplatt. Periodismo de investigación. - Com. Escrita III / Universidad Nacional de la Patagonia

<sup>19</sup> Gámez Gastélum y Coronel Cabanillas:(2009) *Periodismo de investigación: una mirada desde la realidad*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2009a/519/](http://www.eumed.net/libros/2009a/519/)



harán presión y pondrán en entre dicho la labor del mal periodista investigador: con eso hay que contar siempre y estar preparado para la embestida”. Esta fase puede tener “dos formas de presentación: directa e indirecta. La primera, puede tener diferentes maneras de manifestación, desde la acción violenta contra el periodista investigador a la presión personificada de los afectados en la propia redacción”. En cualquier caso “se ha de colocar en estado de prevención para cualquiera de estas presiones, que siempre aparecen en algún momento”. Está claro que “la presión indirecta pasa por el desmentido de todo lo que se ha empezado a publicar a la vez que se amenaza con llevar al medio y al periodista ante los tribunales. En cualquier desmentido, siempre utilizan palabras de esta guisa: “Llevaremos el asunto a los tribunales” o “nos reservamos el derecho a acudir” a los mismos. “Es fácil interpretar si este aviso es una advertencia o una simple amenaza sin más”.

Pepe Rodríguez, doctor por la Universidad de Barcelona, licenciado en Ciencias de la Comunicación y autor de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*<sup>20</sup>, asegura que la fase de presión se corresponde con “el filtro informativo”. Todo hecho se escuda detrás de “un filtro informativo, de una barrera de silencio o desinformación más o menos franqueable”. Este filtro puede ser “personal, cuando los individuos implicados en el hecho intentan evitar su divulgación sin más, o institucional, que es una posibilidad ampliada de la personal en la que el filtro informativo no lo antepone él o los protagonistas directos del hecho, sino una tercera entidad institucionalizada (portavoz, gabinete de prensa o relaciones públicas, etc.) que, bajo la aparente función de facilitar la transparencia informativa”.

De la misma manera, Alfredo Torre<sup>21</sup>, profesor en Ciencias de la Comunicación Social y Licenciado en Ciencias de la Información por la Universidad Nacional de La Plata, en el libro *Periodismo de Investigación, Fuentes, Técnicas e Informe*, compilado por Gustavo Martínez Pandiani, la fase de presión se corresponde con “entrevista con los principales

---

<sup>20</sup> Rodríguez, Pepe (1994). *El periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona, Paidós

<sup>21</sup> Torre, Alfredo (2004): *Pasos del proceso de investigación periodística*. En *Periodismo de investigación. Fuentes, técnicas e informes*. Ugerman, Buenos Aires  
<http://desocultar.files.wordpress.com/2010/04/proceso-de-investigacion.pdf>

implicados”. Pero, “¿quién se perjudica y quién se beneficia con los resultados de esta investigación? El mayor perjudicado será “el principal implicado y quienes lo hayan secundado por acción u omisión, con el costo que eso puede significar para las instituciones en que las irregularidades que se hayan llevado a cabo”. Pero muchas veces habrá que “tener en cuenta a quienes podrían salir favorecidos, además del cuerpo social, directo o indirectamente afectados”. Asimismo, deberá asumirse “el *efecto arrastre* una vez que se ha publicado el trabajo. Es decir, las consecuencias negativas que podrán sufrir quienes, sin estar vinculados al asunto indagado, pudieran ser víctimas de sus consecuencias”.

## **Contexto socioeconómico y político**

El tema de investigación que nos atañe, los vuelos de la CIA realizados en Europa durante los años 2001 a 2005, tiene como contexto inicial a la guerra de Irak, que es un conflicto bélico entre Irak y los EE.UU. y sus aliados (Reino Unido, Australia, España o Turquía, entre otros) que comenzó en marzo de 2003 y acabó a finales de 2011. Fueron varios los motivos que llevaron a los EE.UU. a invadir Irak, entre los que hay que destacar: la convicción de algunos de sus dirigentes de que en Irak se fabricaban armas de destrucción masiva, la suposición de que tanto Sadam Hussein como Al Qaeda cooperaban en estas tareas, violaciones de los derechos humanos y los entonces recientes atentados que dicho grupo terrorista perpetró el 11 de septiembre de 2001 en el *World Trade Center* de Nueva York.

Durante el desarrollo de este conflicto, la CIA llevó a cabo en el más absoluto secreto operaciones de traslado de presos presuntamente vinculados con el terrorismo islamista. El objetivo, pues, era llegar a países en los que las técnicas de tortura estaban permitidas, como Irak, Afganistán, Libia, Argelia, Marruecos, Egipto, Siria, Jordania, Rumanía, Macedonia o Guantánamo (Cuba). Esto es así debido a que la tortura es un delito muy perseguido internacionalmente, y ante supuestos de este tipo, Estados Unidos tiene la obligación de investigarlos si hay pruebas suficientes que los sustenten.

A menudo, estos vuelos transitaban el espacio aéreo europeo, hecho al que los países de la Unión preferían no prestar atención. En total, más de 1000 vuelos pasaron por Europa entre 2001 y 2005. Las escalas siempre tenían lugar en España, concentrando la mayor parte del tráfico Canarias y Mallorca. Precisamente, el *Diario de Mallorca* es el que destapa toda esta trama, revelando información sobre los primeros aviones de la CIA que tomaban tierra tanto en dicha isla como en la de Tenerife. En efecto, el archipiélago canario registró más de 50 paradas de estas cárceles aéreas según el *Chicago Tribune* que, tal y como publicó el diario *La Opinión de Tenerife* el 8 de abril de 2005, “siempre figuraban como vuelos privados con solicitud de escala técnica y en ninguno se había acreditado que hubiera pasajeros a bordo”. Nada más lejos de la realidad, “se trataba de aviones comerciales habilitados especialmente para inmovilizar a prisioneros que iban con agentes armados y, en algunas ocasiones, con los mismos sospechosos de terrorismo, secuestrados por medio mundo sin cargos ni la menor asistencia jurídica”, describe el citado medio tinerfeño.

<b>Aeropuerto</b>	<b>Escala</b>	<b>Origen</b>	<b>Destino</b>	<b>Estancia</b>	<b>Matrícula</b>
Los Rodeos	30/09/04	Washington	Rabat (Marruecos)	60/90 min.	N227SV
Reina Sofía	02/08/04	Rabat (Marruecos)	Washington	60/90 min.	N85VM
Reina Sofía	25/03/04	Rabat (Marruecos)	Washington	60/90 min.	N8068V
Reina Sofía	24/03/04	Washington	Rabat (Marruecos)	60/90 min.	N8068V
Reina Sofía	26/06/03	Washington	Nairobi	60/90 min.	N379P
Los Rodeos	05/05/04	Trípoli (Libia)	Washington	2 días	N85VM
Gando	22/09/05	Desconocido	Liberia	Desconocida	TZ7090
Gando	02/09/05	Desconocido	Nigeria	Desconocida	ICE1035
Los Rodeos	12/04/04	Guantánamo (Cuba)	Bucarest (Rumanía)	60/90 min.	N85VM

Así pues, el tema ya era de dominio público. Las investigaciones periodísticas y políticas se sucedían, por lo que el pronunciamiento de las autoridades estadounidenses se antojaba necesario. Sin embargo, tardarían varios años en dar un paso al frente y reconocer, si no la totalidad de las acusaciones vertidas sobre ellos, parte de estas. El primero fue George W. Bush, que el 7 de septiembre de 2006 reconoció la existencia de cárceles secretas, aunque no reveló los países implicados y los métodos empleados en las supuestas torturas. “Queremos dejar muy claro ante la gente y ante el mundo que Estados Unidos no tortura. Va contra nuestras leyes y nuestras labores, y yo no lo he autorizado”, declaró. A continuación, matizó que “fue necesario trasladar a esos terroristas a un ambiente en el que pudiesen ser mantenidos en secreto, interrogados por expertos y, cuando resultase apropiado, perseguidos por sus actos terroristas”.

No obstante, ya desde octubre de 2004 se conocía que el gobierno estadounidense –concretamente, el Departamento de Justicia– autorizó a su servicio de inteligencia a sacar de forma ilegal a presos iraquíes fuera del país para ser interrogados. Era lógico, pues, que no se pronunciaran al respecto de forma directa, en tanto en cuanto que las circunstancias en las que había llevado a cabo los vuelos eran de dudosa legalidad. Así, se conoce que, según datos aparecidos en páginas de *La Opinión de Tenerife* y el *Diario de Mallorca*, las aeronaves empleadas estaban a nombre de empresas fantasma o que solo existían sobre el papel. La cosa no quedó ahí, pues también se propició el cambio de matrículas de los jets.

Una prueba de las fuertes presiones a las que, muy probablemente, se vieron sometidas algunas potencias europeas, las podemos encontrar en la publicación que el semanario alemán *Der Spiegel* hace en diciembre de 2005. En ellas, se especifica el temor que posee el gobierno alemán en cuanto a la posibilidad de presionar en demasía a los EE.UU. por el tema de los vuelos de la CIA. Pero sobre todo, lo que más les preocupaba a los alemanes es que esta cuestión derivase en un debate sobre el estacionamiento de las tropas estadounidenses en territorio germano, así como el uso de su espacio aéreo en lo que concierne a operaciones relacionadas con la guerra iraquí.

En 2006, el *Comité de las Naciones Unidas contra la Tortura* (encargado de vigilar el cumplimiento de la Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes) se pronunció al respecto, invitando a los EE.UU. a dejar de encarcelar a detenidos en prisiones secretas así como de trasladarlos a países en los que hay una alta probabilidad de que acaben siendo torturados.

No sería el único organismo internacional interesado en hablar sobre el tema, puesto que en el año 2007 el Comité Internacional de la Cruz Roja, a través de un documento confidencial, dio fe de que se maltrataban a los detenidos en las ya mencionadas cárceles secretas de la CIA. Por su parte, en febrero de ese mismo año, un informe de la Unión Europea confirma la existencia de los famosos vuelos, en el que además lamenta que “los países europeos hayan estado cediendo el control sobre su espacio aéreo y aeropuertos al hacerse los desentendidos o admitiendo vuelos operados por la CIA que, en algunas ocasiones, estaban siendo usados para el transporte ilegal de detenidos”.

Ya en el 2008, destacan otras declaraciones sumamente importantes vertidas por Tim Weiner, periodista experto en servicios de inteligencia estadounidense y premio Pulitzer. En una entrevista a *Efe*, Weiner responsabiliza a George Bush de ordenar a la CIA hacer “cualquier cosa” para evitar un nuevo 11-S. Además, recordó que la inteligencia norteamericana “actuaba con la creencia de que tenía autoridad legal”. Tampoco hay que dejar pasar que fue en ese año cuando el Reino Unido reconoció por primera vez que varios de estos vuelos de la inteligencia norteamericana pasaron por, al menos, una base británica. Todo ello, hay que matizar, después de haberlo negado durante varios años.

Italia iría más allá, dictaminando a finales de 2009 una condena a 23 agentes de la CIA por el secuestro de un clérigo egipcio. Según se dio a conocer, pasó tres años en prisión, durante los cuales perdió una pierna y parte del oído como consecuencia de las torturas a las que fue sometido.

Como se puede apreciar, la presión que se desprende de toda la información aquí expuesta no solo va en una dirección. Existe una presión colateral que los afectados y los organismos encargados de velar

por los derechos humanos imponen a las instituciones políticas norteamericanas. Por otro lado, hay una presión indirecta del gobierno de los EE.UU. a los medios de comunicación, pues insisten en desmentir o negar toda la información publicada sobre los vuelos de la CIA y la tortura de presos.

### **Analizando la presión a partir de las publicaciones de *La Opinión de Tenerife***

El tema de los vuelos de la CIA apareció por primera vez en la prensa canaria el día 1 de abril de 2005, concretamente en *La Opinión de Tenerife*. Por entonces, el proceso evolutivo de la información se encontraba en la 3ª fase P, de Publicación, por lo que la presión no había surgido aún de parte de los afectados e implicados en el asunto.

Pese a esto, desde el día 14 de marzo, en el mismo periódico, en la sección Internacional se informó que Italia, Alemania y Suecia estaban realizando investigaciones oficiales dentro de Europa acerca de las detenciones de terroristas y su traslado a diversos países. Por tanto, la fase de presión sería indirecta por parte de otros países no afectados pero que reclaman investigaciones para esclarecer lo ocurrido. En este caso, también se ven implicados diarios estadounidenses como el *Washington Post* que ha hecho eco del acontecimiento a pesar de las dificultades por demostrar cargos contra la CIA.

“La CIA usó Tenerife en vuelos secretos para trasladar a supuestos terroristas”. Este era el titular de la primera noticia publicada en el periódico tinerfeño (viernes 1 de abril de 2005), relativo a los vuelos secretos de la Inteligencia norteamericana que hacían escala en Tenerife. Unos días antes, *Diario de Mallorca* había sacado a la luz una información por la cual vuelos de la misma índole habían despegado en pistas baleares. A pesar de que, hasta entonces era desconocida la práctica de esta estrategia del gobierno norteamericano en nuestro país, en el panorama internacional ya existía constancia de estos hechos. Según el *Chicago Tribune*, la Fiscalía italiana había abierto una investigación sobre las actividades de este avión, pues en sus vuelos pudo trasladar al líder religioso islámico Abu Omar, secuestrado por la CIA cuando residía en Milán. El gobierno español presiona de forma

indirecta no pronunciándose ante este tipo de escalas, y rechazando una solicitud de comparecencia por este hecho, elevada por un diputado de los verdes, argumentando que se trataba de “escalas sin importancia e inoportunas”, presionando así directamente a quien sostenga lo contrario.

Un día después, *La Opinión de Tenerife* publica: “CC pedirá información sobre la escala en Tenerife de un vuelo de la CIA”. La ola de contrapresión contra los responsables de ocultar la información comienza a emerger en el ámbito regional. Por ello, el día 2 de abril, no ha habido presión por parte de las fuentes afectadas, CIA y Gobierno español. Pese a todo, quienes sí se pronuncian en este diario es el grupo parlamentario nacionalista, Coalición Canaria, que afirma que “desconocían que Tenerife pudiera ser sede de actividades de este tipo”. Además, quieren que el gobierno central se pronuncie sobre este tema y les transmita “toda la información para saber qué postura adoptar”. En cambio, el grupo de la oposición canaria, el Partido Popular, “no va a dar un pronunciamiento debido a que es un tema delicado que tiene que ver con la seguridad”.

Al día siguiente, el 3 de abril, se observa, en la sección *Canarias* de *La Opinión de Tenerife*, un reportaje titulado “Barrotes en el cielo”, relativo a los vuelos de la CIA en Tenerife. En él, el periodista presenta al lector una serie de fuentes que actúan, predominantemente, como contrapresión y presión indirecta. En primer lugar, encontramos los diarios *The New York Times*, el *Chicago Tribune* y el *Diario de Mallorca*; y la cadena de televisión canadiense *CBS*. Estos cuatro medios son citados, a lo largo del texto, como terceros que se han encargado de realizar sus propias investigaciones, y han publicado nueva información sobre los vuelos de la CIA.

Algunos de los datos hacen referencia a que ambos, Gobierno estadounidense y CIA, estaban coordinados en la operación. Asimismo, demuestran que la CIA utilizaba empresas e instituciones ficticias para encubrir sus vuelos. Por otro lado, es importante señalar el siguiente hecho que remarca el reportaje: la Fiscalía de Suecia, Alemania e Italia investiga estos vuelos ilegales. Debido a que su objetivo es destapar la verdad, al igual que el medio de comunicación analizado, podemos afirmar que estas fuentes, mediáticas y gubernamentales, ejercen una

contrapresión contra las instituciones estadounidenses, responsables de lo sucedido.

Todo esto se encuentra fortalecido por un despiece, en el que se habla del caso del clérigo egipcio Hassan Mustafa Naser, que fue secuestrado en Italia y apareció varios años después. Naser declara haber sido torturado y humillado continuamente. En cuanto a presión indirecta, únicamente se puede hablar de la negativa de Washington por confirmar o desmentir cualquier información.

Una semana después del inicio de estas publicaciones, el 8 de abril, se siguen recibiendo nuevas informaciones y el portavoz de Coalición Canaria, Paulino Rivero, sigue ejerciendo presión sobre el Gobierno Español exigiendo una explicación en el Congreso de los Diputados sobre estos vuelos. Jamás es respondido. En suma, otros grupos parlamentarios canarios como Izquierda Unida y Los Verdes, se han unido a esta iniciativa. Se conoce también que los vuelos se han producido desde 2001 y han hecho escala en ambos aeropuertos tinerfeños, el Reina Sofía y el de Los Rodeos. De la misma manera, empiezan a aparecer testimonios este mismo día, que enriquecen estas informaciones sobre una de las fuentes afectadas: los supuestos terroristas secuestrados en los operativos de la CIA. Las declaraciones recogidas en *La Opinión* de estas personas son escalofriantes y han destapado el horror. Ese mismo día, en la sección *Canarias*, sale presente una pequeña noticia titulada “Uno de los operativos que paró en la Isla trasladó a un lugarteniente de Bin Laden”. En ella, los únicos datos de relevancia son aquellos que el abogado de Abdullah Tabarak, lugarteniente que reivindicó los atentados del 11-S, aporta a la prensa. Entre ellos, las vejaciones (electrocuciones y torturas psicológicas, entre otras) que sufrió tanto a bordo de los vuelos camuflados como en Guantánamo, donde estuvo tres años. Es decir, hablamos de una postura de contrapresión.

Un ejemplo representativo de contrapresión se sitúa en el 9 de abril, con un titular que dice así: “La Fiscalía del Estado investiga las escalas de la CIA en Tenerife.” Los partidos políticos, como CC, IU o Nueva Canarias también hacen contrapresión pidiendo responsabilidades al Gobierno. En esa misma noticia, se afirma que la embajada de Estados Unidos desconoce la existencia de esos vuelos, en este caso se



trata de un tipo de presión, pero de carácter indirecto. La persona o institución implicada, en este caso Estados Unidos, se pronuncia para decir que desconoce que esos vuelos se realizaron.

Varios días más tarde, el 11 de Abril, se hace referencia a un hecho ocurrido el 17 de marzo de 2005, en el que Francisco Garrido, diputado del PSOE, no tuvo éxito al presentar una solicitud al Congreso para que investigase los vuelos de la CIA. Después de que se publicara el asunto en *La Opinión de Tenerife* y en el *Diario de Mallorca*, partidos como CC, IU, ERC, la delegación de gobierno en Baleares y la Fiscalía General del Estado no respaldarían la solicitud previa. Esto constituye una fase de presión indirecta. Debido a esto, el Ministerio de Asuntos Exteriores solicita al Ministerio de Fomento una investigación sobre el hecho. Por otro lado, gracias a una investigación de el *Times*, se revela que en 2001 más de una docena de vuelos tuvieron lugar en el Reina Sofía. Además, uno de los accionistas el equipo de béisbol *Boston Red Sox*, afirmó al diario *Globe* que había alquilado su jet a la CIA pero desconocía el trayecto que harían con ellos así como el objetivo del viaje.

Al día siguiente, el 12 de abril, el presidente canario Adán Martín sigue sumándose al grupo de contra presión que busca esclarecer la verdad y depurar responsabilidades. Para tal cometido, declara haber enviado una carta al ministro del Interior desde la que le insta a explicar lo sucedido. Para el diputado nacional de CC, la operación se trata de “una acción realizada entre el Centro Nacional de Inteligencia y la CIA. A la petición de comparecencias de los responsables se suman ERC e Izquierda Unida, además de la Delegación del Gobierno de Baleares. Los Verdes declaran “temer que el Gobierno quiera echar tierra sobre el asunto”, anteponiéndose a la posible reacción del Gobierno, e indicando que a su juicio “el actual ejecutivo socialista busca la reconciliación” con Estados Unidos, por lo que es probable que para que se materialicen “se brinden estas concesiones”. La evolución del caso se debe sin duda en gran parte a las medidas de contra presión que se proceden mediante la evolución del caso, ayudando éstas al florecimiento de nuevas informaciones y declaraciones que enriquecen la investigación.

El 14 de abril, (“Dos personas subieron en Tenerife Sur a uno de los vuelos secretos de la CIA”), no hay información demasiado reveladora para el desarrollo del proceso. No obstante, sí se pueden detectar varias fuentes que actúan, en este caso, como contrapresión. *Aena* aparece como fuente documental al notificar que, en uno de sus registros, se aprecia que dos personas subieron a uno de los vuelos de la CIA por su paso por Tenerife Sur. En esta misma línea, el *Diario de Mallorca* denuncia el uso del aeropuerto mallorquín *Son Sant Joan* para estos fines, al igual que del hotel *Meliá Victoria*.

Asimismo, el viernes 15 de abril de 2005, se publica una nueva noticia: “Uno de los vuelos de la CIA que paró en Los Rodeos procedía de Guantánamo”. Ya en este punto, los afectados han comenzado a hablar. Detenidos que más tarde fueron liberados, afirmaban que tenían “constancia de estas paradas en las islas” y aseguraban que había más y conocían lo descubierto por el *Diario de Mallorca*. Estas declaraciones constituyen parte de la contrapresión, porque ayudan a esclarecer un poco más el caso y apoyan la información esgrimida por el periodista que realiza la noticia, la dota de credibilidad. En este caso, el periodista cuenta con una fuente que está dispuesta a defender las pruebas recabadas en la investigación y que enriquece el material que se está publicando.

Tres meses más tarde, el tema sigue coleando en el diario tinerfeño ya que, los días 18 y 29 de julio, por fin es el Gobierno de España (a través de los ministerios del Interior y Exteriores), quien afirma no haber tenido conocimiento de los vuelos, lo que significa cerrar un fleco informativo que no pudo concretarse durante la 2ª fase de pesquisa.

Toda esta recopilación acerca de estas informaciones y pronunciamientos de fuentes afectadas publicadas en *La Opinión de Tenerife*, forman parte de la fase de presión, pues a medida que se publica la información, la investigación madura porque se van dando a conocer nuevos datos que no se conocían antes. No hay que olvidar que las declaraciones de nuevas fuentes que se sientan aludidas por el tema, ayudaron a enriquecer el material que se está publicando.



## Intereses ocultos dejan el caso a la deriva

**Yessica Martín y Daniel Melián**  
Coordinadores del grupo *prisión*<sup>22</sup>

**L**os acuerdos del convenio bilateral entre España y EE.UU. modificados en 2007, otorgan al país norteamericano ciertas licencias que pueden ser la clave de las dificultades para resolver este proceso.

---

<sup>22</sup> Angélica de Jesús Abissi Briceño  
Natalia Barreto Díaz  
Patricia Brito Villalba  
Roberto Da Silva  
Aurora Candelaria Delgado Toledo  
Almudena González Cruz

Beatriz Hernández Padrón  
Alba Hernández Ramírez  
Yessica Martín García  
Lorena Martín González  
Daniel Melián Cerdeña  
Laura Rodríguez Mesa

En el 2005, la sociedad española entró en un estado de incertidumbre tras conocer la presencia de aviones donde viajaban presuntos terroristas. España y más específicamente el Aeropuerto Reina Sofía de Tenerife, era uno de los puntos estratégicos donde se hacían las escalas para luego ser trasladados a las cárceles secretas creadas por la Agencia Central de Inteligencia Norteamericana (CIA). Después de lo ocurrido el 11 de septiembre, cuando un golpe terrorista liderado por Osama Bin Laden destruyó, en cuestión de minutos, los dos rascacielos más emblemáticos de la ciudad de Nueva York -las Torres Gemelas, el gobierno estadounidense de George W. Bush encargó a la CIA la creación de cárceles para los principales terroristas. El principal objetivo era aplicar técnicas de interrogación donde se llevarían a cabo métodos de tortura que posteriormente fueron denunciados por la organización Human Rights Watch y Amnistía Internacional, al ser consideradas abusivas. Los presos procedentes de diferentes países eran trasladados en lo que se conoce como: “los vuelos de la CIA”.

Después de una larga investigación donde surgieron gran cantidad de datos referentes a este caso, se comprobó que el gobierno español tenía acuerdos con los Estados Unidos para prestarse como apoyo de la operación. Según la Audiencia Nacional, aviones de la CIA realizaron numerosas escalas en aeropuertos españoles en estas misiones entre 2003 y 2005. El fiscal, Vicente González Mota, solicitó la detención de catorce presuntos agentes de la CIA que integraban la tripulación de uno de esos vuelos, en cuyo avión se trasladó a un secuestrado. Según los primeros indicios de la investigación, los espías utilizaron identidades falsas en uno de los traslados aéreos que contendría presos de Al Qaeda procedentes de Guantánamo. Este vuelo aterrizó en el aeropuerto de Los Rodeos (Tenerife) en abril de 2004 rumbo a cárceles secretas localizadas en Rumania y Marruecos, según un informe de Reprieve, ONG de abogados en defensa de los derechos humanos, con sede en Londres.

“La Administración estadounidense ha intentado de muchas formas burlar la prohibición de torturar y maltratar”, ha declarado Irene Khan, secretaria general de Amnistía Internacional. “Los últimos indicios muestran cómo manipula acuerdos comerciales para poder transferir a personas violando el Derecho Internacional, y demuestran lo lejos que el Gobierno estadounidense está dispuesto a llegar para

ocultar estos secuestros”. Servicios de inteligencia de países aliados de Washington también han colaborado en las ‘extraordinary renditions’ (entregas extraordinarias), como se denomina a los secuestros y encarcelamientos.

Este caso en concreto generó un conflicto de opinión entre los partidos políticos españoles y su descontento ante el desconocimiento de la situación. Los primeros datos de los vuelos de la CIA fueron publicados en el diario *La Opinión de Tenerife*, que se encargó de investigar todo lo referente a las escalas en España, a partir de una pista. La labor de este periódico fue desvelar algo que estaba oculto, pues el hecho se había mantenido en secreto, a pesar de que tuvo lugar en nuestro propio territorio.

Posteriormente a todo este contexto y unido al proceso de investigación llevado a cabo por el diario *El País*, se inicia una fase de publicación que comienza a finales de marzo de 2005 hasta julio de ese mismo año, cuando continuaron saliendo a la luz artículos de forma esporádica. Durante el transcurso de la investigación y la publicación de información, comenzó a surgir cierta presión por parte del Gobierno de Canarias al Gobierno Central para que diera las respuestas pertinentes sobre lo que estaba sucediendo. Inmediatamente se pasó a la última fase del periodismo de investigación: *Prisión*, una fase que quedó abierta y a la espera de respuestas y actuaciones.

Para Jose Manuel De Pablos, catedrático de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Información “esta última fase no implica de forma tajante la prisión -aunque eso sucede en la mayoría de los casos- sino un cambio radical de status del afectado”<sup>23</sup>. Coincide, de esta manera, con el periodista investigador Pepe Rodríguez, quién señala que “en estos casos, la persona investigada acaba procesada, encarcelada, expedientada administrativamente y / o con importantes pérdidas económicas y de imagen muy importantes”<sup>24</sup>, algo que no ha sucedido hasta ahora en este proceso tan engorroso y complejo que

---

<sup>23</sup> De Pablos Coello, José Manuel (1998): Periodismo de investigación: las cinco fases P. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9. Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.htm>

<sup>24</sup> Rodríguez, Pepe (1994). *El periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona, Paidós.

parece haber quedado a la deriva y donde, hoy por hoy, no se conocen juicios ni sentencias.

### **Posibles implicados y consecuencias**

Un detallado informe del Consejo de Europa en 2006 ha demostrado la implicación de catorce países europeos en los vuelos. Entre ellos figura Polonia y Rumanía, donde “existen serios y crecientes indicios” de albergar prisiones secretas. Le siguen Reino Unido, Suecia, Italia, Macedonia, Alemania, Bosnia-Herzegovina y Turquía que "tuvieron distintos grados de responsabilidad" en el secuestro y traslado de sospechosos. Por último se encuentran España, Irlanda, Chipre, Grecia y Portugal que mantuvieron una “complicidad activa o pasiva” en el traslado ilegal de sospechosos tras los atentados del 11-S, donde también se aportó información de diecisiete casos de personas detenidas y trasladadas. A raíz de esto, una fiscalía alemana de Múnich ordenó el 31 de enero de 2007 la detención de trece agentes de la CIA relacionados con las operaciones.

El 23 de enero de 2007, el socialista Claudio Fava presentó una investigación, encargada por la Eurocámara, donde recoge que varios gobiernos de países europeos conocían la existencia de los vuelos. Reino Unido, Italia y Polonia se mostraron evasivos a colaborar y descubrió que cerca de 1.000 vuelos documentados llegaron a Reino Unido, Alemania e Irlanda. Para Fava, todos los países de la UE son culpables con “distintos grados de responsabilidad”, desde Suecia e Italia, “con niveles altísimos de colaboración con la CIA”, hasta el caso de España que “por distracción o sometimiento” no vigilaron los aviones estadounidenses.

“Personas inocentes han pasado en Guantánamo más de cinco años simplemente porque ningún gobierno se quería hacer cargo de su situación”, denunció. "No podemos mirar para otro lado, como han hecho los gobiernos europeos", añadió Fava, que consideró una “falacia” el argumento de que las prácticas estadounidenses se justifiquen con el fin de prevenir atentados terroristas. El informe fue aprobado por la Eurocámara el 14 de febrero de 2007. Obtuvo 382 votos a favor, 256 en contra y 74 abstenciones.

Lo que no se sabía era que la CIA no utilizó sus propios aviones para llevar a cabo esas operaciones que interesaban quedar en secreto, sino que alquilaron las aeronaves a tres aerolíneas privadas que le cobraban a la Agencia hasta 3.432 euros por cada hora de uso, según documentos desvelados por la ONG británica Reprieve.

Los métodos utilizados para transportar sospechosos de terrorismo a cárceles secretas alrededor del mundo se dieron a conocer durante una disputa judicial en EE.UU. entre dos de las compañías privadas encargadas de ello. Las facturas, recibos, contratos y los correos electrónicos presentados como pruebas en un juzgado de Nueva York, que investiga el caso desde 2007, se delatan cuatro años después. “Estos documentos nos adentran de una manera sin precedentes en cómo el Gobierno de Estados Unidos manejó de manera secreta las detenciones y vuelos de la CIA y vuelve a surgir la pregunta de por qué los sospechosos nunca tuvieron la oportunidad de ser juzgados”, señaló el director legal de Reprieve, Cori Crider.

Como resultado de este caso, que enfrenta a la empresa de contratación Sportflight y la de aviación privada, Richmor Aviation, desvelan que el Ejército norteamericano, pagaba 4.900 dólares cada hora por los aviones privados, que debían estar disponibles con un aviso de doce horas y que se encargaron de transportar a los detenidos a supuestas cárceles secretas de la CIA. Los documentos ponen de manifiesto cómo los directores de las compañías implicadas llamaban “invitados” a los detenidos que eran transportados a cárceles secretas, donde posiblemente eran torturados.

En el caso de España, no hubo detenciones ni torturas por parte de espías de la CIA a supuestos sospechosos de terrorismo. Sin embargo, está acreditado que un vuelo de la CIA, un avión Boeing 737 con matrícula N313P, hizo escala en Palma de Mallorca el 22 de enero de 2004 con 13 personas que estuvieron alojadas en el hotel Marriot Son Antem, de Lluçmajor (Mallorca). Según un informe elaborado por la Guardia Civil, los dos pilotos eran James Richard Fairing y Eric Matthew Fair, y los tripulantes Jason Franklin, Michael Grady, Lyle Edgar Lumsen III, Charles Goldman Bryson, Kirk James Bird, Walter Richard Greensbore, Patricia O'Riley, Jane Payne, James O'Hale, John Richard Deckard y Héctor Lorenzo. La fiscalía de la Audiencia Nacional solicitó la detención de todos ellos por utilizar

documentación falsa, pidió apoyo a Reprieve para identificarlos y colaboró con los fiscales de Alemania que también reclamaron las detenciones de los tripulantes en un proceso que sigue en aquel país.

La organización humanitaria, tras buscar datos en bancos de la aviación de Estados Unidos y comparando los teléfonos a los que los pilotos llamaron desde España, dedujeron que Fairing era en realidad James Kovalsky, agente de la CIA buscado en Alemania por secuestro y agresión, y que Eric Matthew Fair era Eric R. Hume, buscado por los mismos cargos en el Tribunal germánico. La Fiscalía pidió la verificación de estas identidades a Reprieve, a lo que respondieron que sólo lograron cruzar los datos con registros públicos en Estados Unidos. No disponían de otros medios evidentes y fiables, ya que las autoridades de Estados Unidos se niegan a colaborar en todos los casos en los que sus ciudadanos están implicados en crímenes de guerra o contra la humanidad.

## **Canarias como plató principal**

El papel de Canarias ante esta situación ha sido bastante difuso. Los partidos políticos canarios han adoptado una labor esquiva y exculpabilizadora en relación a la escala de los aviones de la CIA en los dos aeropuertos del archipiélago. Los diferentes grupos parlamentarios han puesto las miras en el exterior, buscando responsabilidades y posibles respuestas dentro del Gobierno central, dirigido por el PSOE de José Luis Rodríguez Zapatero durante su primera legislatura.

Coalición Canaria –partido gobernante- e Izquierda Unida Canaria mostraron su sorpresa ante la primicia destapada por La Opinión de Tenerife y Diario de Mallorca. Desde un primer momento, ambas fuerzas tomaron la iniciativa con el fin de esclarecer los hechos, oficializando una petición a Madrid en busca de información relevante.

### **Opiniones contrapuestas**

Si atendemos a las declaraciones de diferentes fuentes políticas, podemos afirmar que Canarias ha sido una víctima de las acciones y convenios acordados desde el exterior de las islas. Así, Estados Unidos de América y el Gobierno central español se muestran como las principales cabezas visibles responsables de las escalas de estos vuelos.



Por su parte, el PSC-PSOE y el PP denuncian este tipo de acciones, pero mantienen cierta distancia de cara a la opinión pública. Entienden que, al ser un tema delicado que tiene que ver con la seguridad regional y nacional, deben mostrarse prudentes a falta de conocer más datos.

Las acusaciones más serias vienen de parte de Paco Déniz -miembro de Ejecutiva Nacional de Alternativa Popular Canaria- y Francisco González -vicepresidente del CCN- al declarar que estas actuaciones vienen avaladas por el Gobierno central y que, además, las islas son utilizadas desde hace tiempo como escenario permanente para maniobras militares.

Mientras, Raúl García y Octavio Hernández, miembros de la Mesa Federal de los Verdes, establecen que este tipo de operaciones están recogidas en los acuerdos hispano-norteamericanos suscritos por el Gobierno del Partido Popular. En ellos, se estipulan una serie de cláusulas que permiten a los Estados Unidos utilizar el territorio español para sus operaciones de inteligencia y que han tenido continuación con la llegada del PSOE al poder, dando cobertura a una serie de actos que “violan de forma flagrante los derechos humanos”. Asimismo, Raúl García entiende que solo han existido dos posibles vías de actuación e igualmente erróneas, pues “o se demuestra el mal funcionamiento de los servicios secretos españoles o bien el Ejecutivo ofrece cobertura a los norteamericanos”.

Las peticiones realizadas por Coalición Canaria, Izquierda Unida, Esquerra Republicana de Cataluña, Delegación del Gobierno en Baleares y la Fiscalía del Estado en busca de nueva información se tradujeron en la opacidad y pasotismo del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Ministerio de Fomento. Ambos departamentos del Estado señalan a agentes externos con el objetivo de justificarse y eximirse de semejante carga, culpabilizándose entre ellos o exigiendo respuestas a AENA, responsables de todo el tráfico aeroportuario de España.

### **Inmovilismo del Gobierno**

Las tareas realizadas por el mando ejecutivo aumentan las sospechas de posibles convenios entre España y Estados Unidos. El escaso movimiento y la imposibilidad de respuestas convincentes desde Madrid generan dudas.

La coyuntura demostrada en todo el proceso acaba derivando en la inmadurez de cada uno de los factores protagonistas del acontecimiento. Por un lado, observamos la inhabilidad del Gobierno canario, ajeno a todo este caos acaecido en las islas y relegado a un segundo plano. Inconsciente del entorno que le rodea y del que forma parte indisoluble. Por otro, contemplamos la ineptitud y secretismo del Gobierno Central, incapaz de responder a toda una serie de cuestiones de importante calibre que atentaban contra los derechos humanos. Una insuficiencia demostrada por intereses ocultos o torpeza.

### **Casos similares y presión internacional**

La intervención de la CIA en otros casos igual de sorprendentes, a lo largo de su historia, no ha pasado desapercibido para nadie. Después de su fundación en 1946, han sido muchos los que han denunciado, de forma pública, la continua práctica abusiva de sus actuaciones, además de aludir a la implicación directa e indirecta de esta organización en casos de desapariciones; investigaciones y experimentaciones científicas con seres humanos sin conocimiento previo; en colaboraciones con el gobierno estadounidense en la creación de armamento y productos nocivos para la población, así como su intervención en programas para desarrollar la capacidad de manipulación de la conducta humana (Proyecto MK SEARCH, 1965). Pero esto no es todo, pues según declaraciones de antiguos colaboradores de la Agencia de Inteligencia y de otros investigadores, “la CIA ha sido durante muchos años la excusa ideal del gobierno estadounidense para llevar a cabo grandes experimentos donde se ha puesto en juego la vida de muchas personas”.

Es mucha la información publicada acerca de las investigaciones realizadas por los Estados Unidos de América en el terreno militar, científico y sanitario para ser utilizadas posteriormente como armas letales alternativas y donde la CIA ha sido su principal colaborador y testaferrero. Entre estos informes cabe destacar, el libro de Eileen Welsome, que documentó en 1993 la historia de 18 casos de radiación en el libro *The Plutonium Files: America's Secret Medical Experiments in the Cold War* (Los archivos del plutonio: experimentos médicos secretos durante la Guerra Fría) o el artículo escrito por el Consejero nacional del

Colegio de Periodistas de Chile, Ernesto Carmona, en mayo de 2004 y que tituló “*Estados Unidos experimentó en secreto con su propia gente*”.

A estas colaboraciones de la CIA con el gobierno en operaciones totalmente ilegales y que violan muchos de los puntos de *La Declaración Universal de los derechos humanos*, debemos sumar los casos directos en los que esta organización ha estado implicada y que han sido denunciados por distintos países: Informe Hinchey sobre las actividades de la CIA en Chile, la desaparición de dos ciudadanos uruguayos en 1976 registrado en el Archivo de Seguridad Nacional, el secuestro de los activistas Eva Alarcón y Marcial Bautista, los expedientes secretos y desclasificados sobre el misterio OVNI, así como otros cientos de casos y entramados políticos internacionales que han llevado a esta organización secreta, a convertirse en la más investigada de los últimos años.

Así, cuando en el período que va del 2003 al 2005 muchos países europeos se hicieron eco de los desplazamientos aéreos de la CIA por Europa con reclusos y terroristas a bordo, no tardaron en ejercer presión para que se abrieran las investigaciones correspondientes y se llegara a la fase final del proceso, donde se condenaran a los responsables de esta violación constante de derechos. Entre estos países se encuentran Italia, Alemania y Suecia, que en marzo de 2005 y según el diario canario *La Opinión de Tenerife* y el periódico norteamericano *The Washington Post*, ya estaban llevando a cabo las indagaciones pertinentes con el objetivo de averiguar si las detenciones efectuadas por la CIA en sus respectivos países suponía una “violación de la soberanía nacional y de los derechos humanos” Por otro lado, el *Post* se mostraba claramente en defensa del Servicio Secreto de Inteligencia, al informar durante este período de publicaciones constantes que “la CIA normalmente realizaba este tipo de operaciones en colaboración con las autoridades de inteligencia locales”, restándole cierto grado de responsabilidad a sus actuaciones.

La presión ejercida por estos países continuó durante todo el proceso. En abril de 2005, las respectivas fiscalías intentaron abrir procedimientos judiciales contra algunos de los implicados reclamando las detenciones de ciertos tripulantes. Sin embargo, estos casos quedaron abiertos y no llegó a celebrarse ningún tipo de juicio que ofreciera alguna luz al entramado.

Otro caso similar tuvo lugar en Italia en 2007, según publicaciones del diario *El País*. El 18 de junio de ese mismo año, en la sección de *Internacional* del periódico sale la siguiente publicación: “Suspendido el juicio por los vuelos de la CIA en Milán para examinar un recurso del Gobierno italiano”. Se trataba del caso de Abu Omar, El imán radical egipcio, contra el que la justicia italiana mantenía cargos por terrorismo internacional y que fue secuestrado en Milán en febrero de 2003. De ahí fue trasladado a la base italiana de Aviano, luego a Alemania y, con posterioridad, a varias prisiones de Egipto. Pasó cuatro años en prisión sin acusación ni juicio, y fue torturado, violado y aislado, expresó el presunto terrorista tras su liberación.

A partir de este hecho, el Ejecutivo de este país comenzó a mover todos los recursos necesarios para abrir una investigación que implicaba a 33 personas por este secuestro y traslado ilegal a Egipto. Entre los encausados estaban: 26 agentes de la CIA, el ex director de los servicios secretos militares italianos (Sismi), el ex número uno del contraespionaje y dos altos funcionarios del Sismi. Este fue el primer juicio en Europa por el presunto traslado de sospechosos de terrorismo a cárceles secretas para interrogarlos sin garantías judiciales, una política supuestamente impulsada por Washington tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. La Fiscalía de Milán pidió la extradición de los agentes de la CIA implicados, pero el ministro de Justicia, Clemente Mastella, aseguró que esperaba a que el Constitucional se pronunciase sobre su recurso.

Fue también en 2005 cuando más de 50 organizaciones de periodistas denunciaron el secretismo informativo que mantenía Bush durante su mandato. Periódicos y agencias referentes como *The Miami Herald*, *The Sun Centinel* y la agencia de noticias *Associated Press*, se unieron a lo que se denominó: *La Semana de la Luz*. La propuesta era publicar en artículos, crónicas, emisiones de radio, etc., la importancia del acceso a la información gubernamental.

Entre ellas estaba Theresa Medoff, presidenta de la Asociación de la Prensa de Delaware, quien aseveró que dicho secretismo era el que había rodeado a los prisioneros de Guantánamo, así como los problemas para documentar los abusos de Abu Graib.

Existe una línea muy fina que separa la libertad de información con el procedimiento que tienen los gobiernos de España y Estados Unidos

para mantener algunas cosas en secreto. Esta situación deriva en una serie de preguntas que pocos se han atrevido a responder a ciencia cierta. Realmente, ¿el Gobierno de Canarias desconocía la intención de estos vuelos? ¿De quién es la responsabilidad, del Ministerio de Fomento o del propio Gobierno Central? ¿Se pueden justificar de alguna manera los vuelos en aviones comerciales según lo establecido en el acuerdo bilateral? Las respuestas a estas preguntas no pueden afirmarse con rotundidad, pero la hipótesis queda planteada y argumentada.

El Protocolo del convenio bilateral que mantienen España y EEUU, desmantela algunas instalaciones de comunicaciones situadas a lo largo de la costa española (seguramente porque Estados Unidos dispone de medios técnicos que hacen obsoletas este tipo de instalaciones), y permite la posibilidad de establecer nuevas IDAS (bases e instalaciones militares, en las cuales los Estados Unidos tiene presencia permanente). Además, el régimen del convenio otorga el uso libre del espacio terrestre, marítimo o aéreo, por parte de las fuerzas norteamericanas (estén destacadas en territorio español o no), con previa autorización del Comité Bilateral de defensa de Alto Nivel.

Por su parte, la instalación o almacenamiento de armas nucleares requiere autorización del Gobierno Español, salvo las escalas de buques, que poseen un régimen especial que impide al gobierno conocer el tipo de armamento que llevan a bordo.

Sin embargo, según Octavio Hernández, miembro de la Mesa Federal de Los Verdes de Canarias, este convenio bilateral contendría cláusulas secretas e inaccesibles que permitirían la utilización de aeropuertos civiles por parte de los aviones de la CIA y de las que el Ejecutivo español tendría total conocimiento.

Así, el 20 de febrero de 2003 y según publicaciones del diario *El País*, entra en vigor un nuevo convenio entre España y EE.UU. mediante el que se legaliza la actuación en España de los servicios de inteligencia e investigación criminal de la Marina y el Ejército del Aire de los Estados Unidos. Según estas nuevas cláusulas, se reducen los plazos para la concesión de permisos de sobrevuelo y escala de aviones o buques estadounidenses en puertos y aeropuertos españoles.

Esto demuestra claramente el alto grado de complicidad existente entre los Ejecutivos de ambos países durante este período, con Jose

María Aznar y George Bush como líderes de gobierno. Pues incluso, con el marco normativo que entraría en vigor en ese momento, el convenio bilateral carecía de restricciones importantes. Estas buenas relaciones hacen pensar en ciertos intereses por parte del Gobierno español en no desmantelar cierta información correspondiente a las paradas de estos vuelos en territorio español.

La indiferencia por saber qué o a quiénes transportaban esos vuelos, la falta de respuestas inmediatas ante la presión del Ejecutivo Canario, la culpabilidad constante y exigencias de responsabilidad entre las diferentes instituciones (AENA, Ministerio de Asuntos Exteriores y Ministerio de Fomento), así como la fluctuación del caso, dejan este tema totalmente abierto y sin fase final. No solo no ha tenido lugar ningún juicio o sentencia firme, sino que además no se conocen afectados o culpables directos ni se ha producido un cambio de situación relevante que promueva de alguna manera una nueva investigación o seguimiento de lo sucedido en 2005 en nuestro país.



## Epílogo

### La siguiente fase

**Por Samuel Toledano**

Profesor de Periodismo de Investigación de la ULL

**A**TRAS SE QUEDÓ ESA EXTRAÑA OBSESIÓN por situar las notas en el epicentro del sistema educativo. Una perniciosa herencia de modelos que buscan la excelencia en la mera repetición de nombres, fechas y cifras, olvidando que el conocimiento es el resultado final de un proceso de aprendizaje donde aciertos y errores se someten a críticas y debates, mucho más relevantes que cualquier nota o calificación final.

El aprendizaje, concebido como una actitud vital, más que un mero medio para conseguir fines cuantificables en créditos, tiene su origen en una capacidad para observar lo que habitualmente se limita a ver, a ser visto. Aprender es así una consecuencia involuntaria de una mi-

rada lenta y profunda a la realidad, sin esperar más premio que las respuestas a las preguntas que suscitan lo desconocido.

Y el estudiante, ya periodista en ciernes, comprende aquí el doble valor de analizar lo previamente analizado. En un juego presentado como un mero ejercicio más, se observa en profundidad un ejemplo de periodismo de investigación, estudiando cada fase en detalle y presentando de forma sintetizada lo publicado.

Pero en ese proceso aparece el segundo valor, quizás más relevante, que consiste en aprender de los ejemplos ajenos, conscientes, ahora sí, de que el conocimiento humano es un bien colectivo y que solo su libre transmisión permite el avance de la sociedad.

El ejercicio va mucho allá, al pretender que ese aprendizaje se haga de forma colectiva. Y el reto es aquí mayor, pues implica que cada grupo establezca de forma coordinada una división de funciones y tareas que den un resultado común, donde todos vean reflejados su esfuerzo en pos de un bien colectivo. Otro juego premeditado que, sin lugar a dudas, ha obligado a más de cincuenta alumnos a marchar con una meta, recorrido y ritmo compartido.

En el camino de esta práctica, convertida ya con todo derecho en una de las primeras publicaciones académicas de los alumnos, hay un mensaje evidente. La selección del tema a estudiar no es desde luego arbitraria: decenas de vuelos privados con funcionarios de países democráticos cometiendo ilegalidades autorizadas y alentadas desde las más altas instancias. Personas aparentemente normales que se saltan cualquier atisbo de trato humano con la conciencia tranquila, conscientes, o autoconvencidos, de que los prisioneros que trasladan son culpables y que, por lo tanto, merecen el castigo que reciben.

Y con absoluta complicidad, activa o pasiva, otros países se prestan silenciosamente a colaborar en esa guerra no declarada y sin convenciones de Ginebra por medio. Firman convenios con cláusulas desconocidas o prestan aeropuertos para que esos vuelos cumplan sus objetivos. Y todo con la excusa suprema de la seguridad de los que están a este lado de la democracia.



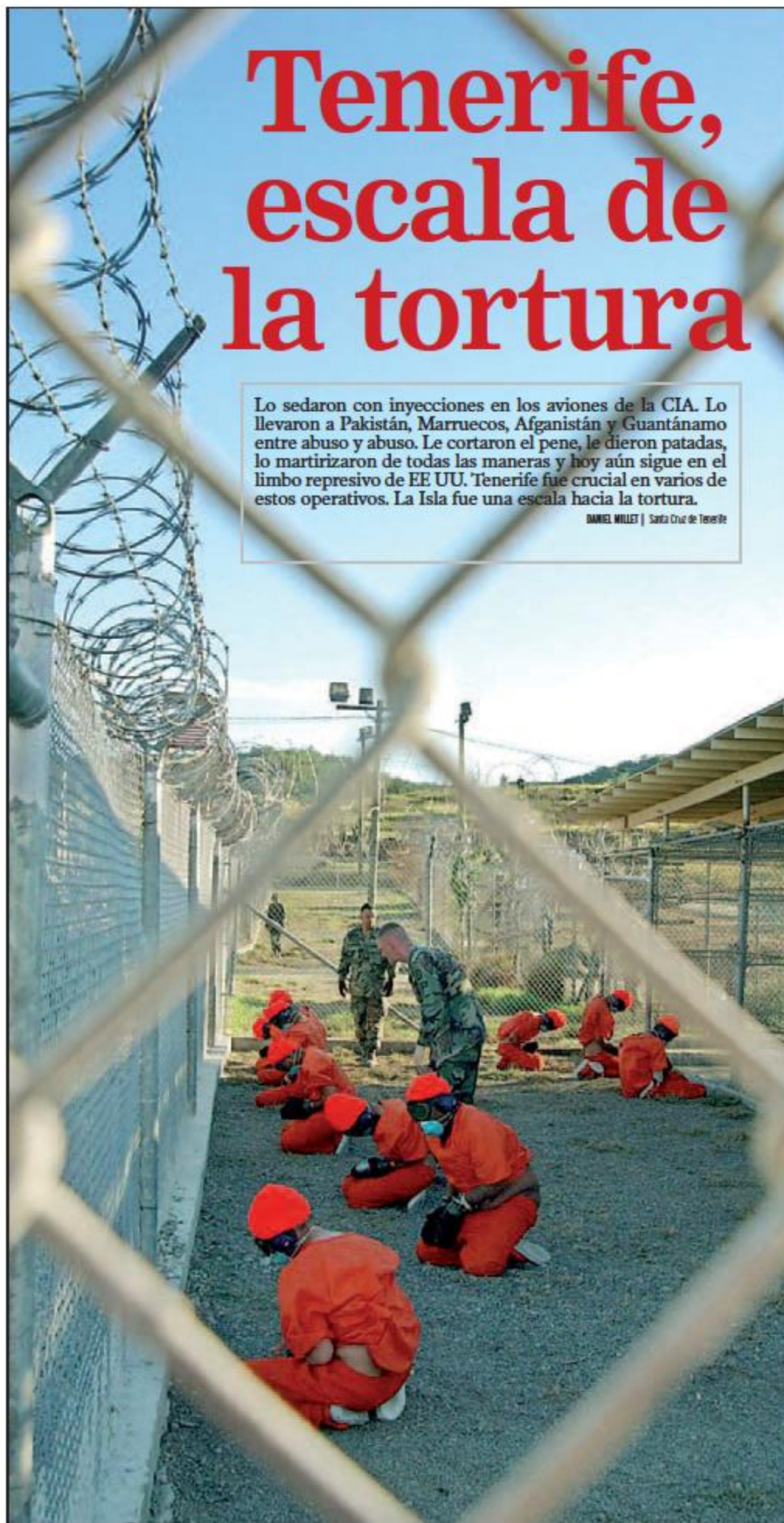
No es la primera ilegalidad que se descubre. Y desde luego no será la última. Pero es un ejemplo de que existe un periodismo que tiene objetivos mucho más saludables para la democracia que las propias autoridades que dicen representarla. Y un ejemplo más para los futuros trabajadores de la información, los periodistas que hoy se preparan para pasar a la siguiente fase de su vocación profesional. El reto de elegir quiénes serán los protagonistas de la información y en qué lado de la democracia se situarán cada vez que pongan el punto y final a un reportaje.

## LAS CÁRCELES VOLANTES DE EE UU PASARON POR CANARIAS

# Tenerife, escala de la tortura

Lo sedaron con inyecciones en los aviones de la CIA. Lo llevaron a Pakistán, Marruecos, Afganistán y Guantánamo entre abuso y abuso. Le cortaron el pene, le dieron patadas, lo martirizaron de todas las maneras y hoy aún sigue en el limbo represivo de EE UU. Tenerife fue crucial en varios de estos operativos. La Isla fue una escala hacia la tortura.

DANIEL MILLET | Santa Cruz de Tenerife



Los tres hombres se acercaron con sus máscaras negras. Me golpearon en el estómago. Iba a vomitar, pero a continuación me dieron patadas por todo el cuerpo. Me maltrataron toda la noche. Me colapsé; mis manos estaban muertas. Uno de ellos agarró mi pene y lo cortó con una cuchilla de afeitar. Entré en agonía; lloraba, gritaba... Había sangre por todos lados. Me cortaron todo el pene y luego me dijeron que me vendría bien. Durante el traslado al avión, seis hombres iban a mi alrededor, vestidos todos de negro. Todo fue muy rápido. Recuerdo que llevaba un chándal azul oscuro. Estaba totalmente sujeto por una maleta que me atrapaba. Mis manos estaban fuertemente atadas a un cinturón. Al conducirme tan rápido del vehículo al avión, los grilletes de hierro de los tobillos me hacían mucho daño. Durante el vuelo, me pusieron dos inyecciones, una en un brazo y la segunda en el otro. Me tiraron al suelo; estaba totalmente maniatado. Luego, me pusieron algo en la nariz, un tipo de anestesia. Apenas recuerdo nada, salvo que el avión aterrizó en alguna parte y volvió a despegar".

Estos son algunos de los horrores que han tenido que padecer durante años - muchos aún están en ese limbo de terror - los supuestos combatientes enemigos que Estados Unidos ha secuestrado y ocultado por medio mundo, como respuesta a los atentados del 11-S, a través de los operativos aéreos y navales de las denominadas *rendiciones extraordinarias*. Este testimonio en concreto es de Binyam Mohamed, uno de esos supuestos terroristas que permanecen en manos estadounidenses sin acusación formal ni hasta hace muy poco derecho a asistencia legal. Su caso ha sido perfectamente documentado por la organización que ha conseguido contactar con él, la británica Reprieve, que ha realizado una investigación exhaustiva sobre los vuelos ilegales de la CIA. Amnistía Internacional (AI) también se ha involucrado en este caso y manifestaba en un informe del pasado mes de agosto su honda preocupación por la

### UN JET DE LA CIA HIZO EL GUANTÁNAMO-RABAT-TENERIFE SUR-GUANTÁNAMO-RABAT-TENERIFE SUR-WASHINGTON EN 2004

salud y el bienestar del detenido que ahora se encuentra en Guantánamo. Y más después del anuncio del Gobierno estadounidense de que va a juzgarlo una comisión militar. Según los informes, la salud física y mental de Binyam Mohamed es precaria tras años de reclusión indefinida y tras las torturas y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes sufridos en Pakistán, Marruecos, Afganistán y la base de Guantánamo, Cuba.

Binyam Mohamed fue detenido en el aeropuerto de Karachi en abril de 2002 y entregado a la custodia estadounidense tres meses después. En julio de 2002, fue trasladado a Marruecos en un avión inscrito a nombre de la CIA, y allí permaneció recluido sufriendo torturas durante 18 meses. Fue sometido a nuevos abusos tras su traslado a la *prisión oscura* de Kabul, en Afganistán, en enero de 2004. Después de cinco meses, fue trasladado a la base aérea de Estados Unidos en Bagram, donde de nuevo sufrió malos tratos antes de ser llevado, a mediados de septiembre de 2004, a Guantánamo. Allí permanece desde entonces. En la actualidad se encuentra recluido en régimen de aislamiento en el Campo 5 de la base en suelo cubano. Cuando la



## LAS CÁRCELES VOLANTES DE EE UU PASARON POR CANARIAS

abogada militar de Binyam Mohamed lo vio a finales de mayo de este año, observó que había perdido mucho peso. Apenas había comido nada durante varias semanas. La abogada denunció a Amnistía que a finales de 2007 tuvo noticias de que su defendido había estado embadurnando su celda con heces. Además, Binyam ha dado señales de tendencias suicidas, según AL.

Varios miles de personas en las mismas circunstancias protagonizaron estos traslados que emplearon, entre tantas otras instalaciones europeas, los aeropuertos de Tenerife, gracias como se ha sabido ahora por las revelaciones de *El País* a la connivencia del Gobierno de Aznar. De hecho, el jet al que se refiere Binyam en su testimonio se cree que puede ser el Gulfstream V, matrícula N379P, que lo trasladó el 21 de julio de 2002 de Islamabad a Rabat, el mismo que hizo tres repostajes en Tenerife Sur. Binyam en concreto no pasó por Tenerife, pero vuelos de esta naturaleza de la CIA sí lo hicieron al menos en siete ocasiones con otros presos o con personal de los servicios de espionaje estadounidenses.

Sin Canarias, como sin las Azores, Baleares y tantos otros puntos de Europa, a la CIA le habría sido imposible poner en marcha las cárceles flotantes. El informe Fava (en alusión a su autor, el europarlamentario socialista Giovanni Fava) ha contabilizado desde 2002 más de 1.200 escalas en suelo europeo de los aparatos empleados, tanto aviones militares como jets adscritos a entidades civiles que actuaban como tapadera de los servicios de espionaje. Tanto Fava como los expertos de las organizaciones de derechos humanos han aclarado que estos operativos no tienen necesariamente que llevar a secuestrados para ser irregulares y susceptibles de una investigación. El propio traslado de personal estadounidense a los centros secretos regados por África y Europa del Este, para aprovechar la opacidad de estos países y realizar los interrogatorios y los abusos, es ya de por sí materia de denuncia. El Convenio de Defensa entre España y EE UU, por ejemplo, ampara estas operaciones secretas siempre que cuenten con el beneplácito español. Y Aznar lo dio.

Las siete escalas constatadas en el Reino Sofía y Los Rodeos, de Tenerife, descubiertas en el año 2005 por LA OPINIÓN DE TENERIFE, se enmarcan en



Un preso iraquí, matricado por militares de EE UU en la cárcel de Abu Ghraib.



A la izquierda, uno de los jets que pararon en Tenerife. A la derecha, Binyam Mohamed.

### EL USO DE LA ISLA FUE CRUCIAL PARA EL TRASLADO DE PRESOS AL CENTRO SECRETO DE TEMARA, EN MARRUECOS

esta tenebrosa maraña. En al menos una existen informes que apuntan a la presencia de secuestrados maniatados como Binyam: Guantánamo-Tenerife Norte-Constanza-Bucarest (Rumanía) del 12 de abril de 2004. El Gobierno estadounidense lo niega, pero como lo ha hecho con los otros casos denunciados. Pero hay otras escalas que pasaron por Tenerife altamente sospechosas, relacionadas con las torturas practicadas por agentes estadounidenses en Temara, a 15 kilómetros de Rabat, donde está la sede de la DST, el cuerpo de la policía secreta marroquí. En Temara estuvo retenido Binyam y decenas más de

supuestos terroristas que fueron llevados hasta allí desde Guantánamo y otros centros de retención, gracias a la colaboración entre los gobiernos de Rabat y Washington.

El otro repostaje en Tenerife, que ha pasado desapercibido hasta ahora pero bien documentado por Reprive, es el que protagonizó otro jet, un Gulfstream IV matrícula N85VM. Entre el 31 de julio y el 3 de agosto de 2004, este jet realizó la ruta Santa María (Azores)-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Washington. Se trata del segundo operativo que enlaza los traslados desde Guantánamo con Tenerife y el que registra la parada más larga en suelo canario. El reactor, arrendado por una empresa (Richmor Aviation) identificada por el informe Fava como contratista de la CIA y del Ejército estadounidense, aterrizó en el Reino Sofía procedente de Guantánamo y Rabat el 2 de agosto de 2004 a las 00.20 horas y partió hacia Dulles, Washington, a las 07.56 horas del día siguiente, 3 de agosto. Fueron más de siete horas, cuando las otras seis escalas fueron de repostajes y no duraron más de 90 minutos. Pero, ¿qué ocurrió en esas siete horas?

Fuentes oficiales de las autoridades aeroportuarias tinerfeñas confirmaban en abril de 2005 a LA OPINIÓN DE TENERIFE que dos personas sin identificar se subieron a aquel aparato en el Reino Sofía. Este hecho confirmaría los informes de la organización Reprive elevados a la Audiencia Nacional, en el marco de las investigaciones judiciales, que han localizado llamadas de supuestos agentes de la CIA realizadas desde instalaciones hoteleras en el sur de Tenerife, así como también desde otros lugares de España como Mallorca, Málaga e Ibiza.

Reprive incluso ha dado nombres verdaderos y las identidades falsas de algunos miembros del espionaje estadounidense que trabajaron en estas cárceles flotantes y llegaron a pasar cortas temporadas en territorio nacional. Esta escala coincide, además, con el traslado desde Guantánamo a Rabat del hombre al que EE UU acusó de ser el lugarteniente de Osama Bin Laden, Abdullah Tabarak, y otros cuatro marroquíes que volaron como Binyam a la tortura.

### LOS OTROS VUELOS

¿CÓMO FUERON LOS OPERATIVOS? EE UU realizó los traslados de supuestos combatientes, sin acusación ni cobertura legal, por vía marítima y aérea. Los vuelos fueron de dos tipos: con aviones militares y con reactores civiles en manos de empresas tapadas. Estos últimos fueron los que pasaron por Canarias para el desplazamiento de personal de espionaje o para el transporte de prisioneros hacia centros secretos regados por países como Afganistán, Irak, Jordania, Egipto, Libia, Marruecos, Turquía, Uzbekistán, Azerbaiján, Rumanía, Ghana, Kenia o Guinea Conakry. La Eurocómara ha documentado hasta 1.200 escalas de estos vuelos en territorio europeo, principalmente en España, Irlanda, Chipre, Grecia y Portugal.

**ESCALAS CONFIRMADAS.** Las que emplearon aeropuertos canarios fueron 7 y todas en el Reino Sofía o Los Rodeos de Tenerife, según un informe oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores español:

- Washington-Reino Sofía-Nairobi (Kenia). 26 de junio de 2003
- Guantánamo-Tenerife Norte-Constanza-Bucarest (Rumanía). 12 de abril de 2004.
- Washington-Reino Sofía-Rabat. 24 de abril de 2004.
- Rabat-Reino Sofía-Washington. 25 de abril de 2004.
- Trípoli (Libia)-Los Rodeos-Washington. 05 de mayo de 2004.
- Santa María (Azores)-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Guantánamo-Rabat-Tenerife Sur-Washington. Entre el 31 de julio y el 2 de agosto de 2004.
- Washington-Reino Sofía-Rabat. 30 de septiembre de 2004.

**HAY MÁS VUELOS.** Pero hay más vuelos de la veintena de aviones asociados a las operaciones de la CIA que hicieron escala en Canarias, según el Informe Fava y las organizaciones Reprive y Amnistía Internacional. Se trata de bimotores que se movieron entre Azores, Baleares, Canarias y África:

- Oporto-La Palma. 10-12-2003.
- La Palma-Cavo Verde. 12-12-2003.
- Azores-Tenerife Sur. 18-12-2004.
- Tenerife Sur-Guay (Guinea Conakry). 19-12-2004.
- Palma de Mallorca-Tenerife Sur. 11-05-2005.
- Tenerife Sur-Guay. 12-05-2005.
- Accra Kotoca (Ghana)-Tenerife Sur. 16-05-2005.
- Tenerife Sur-Lajes (Azores). 17-05-2005.

# Reserva AVIÓN + HOTEL

## MEJOR PRECIO GARANTIZADO

<b>VALENCIA</b> N. Esla 2 días/1 noche 74€ 27€	<b>BILBAO</b> N. Esla 2 días/1 noche 86€ 30€	<b>ROMA</b> N. Esla 2 días/1 noche 147€ 25€	<b>PRAGA</b> N. Esla 2 días/1 noche 168€ 14€	<b>MOSCÚ</b> N. Esla 3 días/1 noche 302€ 80€	<b>LIMA</b> N. Esla 3 días/1 noche 582€ 13€
<b>SEVILLA</b> N. Esla 2 días/1 noche 99€ 25€	<b>SANTIAGO</b> N. Esla 2 días/1 noche 51€ 15€	<b>PARÍS</b> N. Esla 2 días/1 noche 131€ 36€	<b>BERLÍN</b> N. Esla 2 días/1 noche 170€ 18€	<b>PEKÍN</b> N. Esla 3 días/1 noche 673€ 17€	<b>RO DE JANEIRO</b> N. Esla 3 días/1 noche 863€ 26€
<b>MADRID</b> N. Esla 2 días/1 noche 76€ 26€	<b>BARCELONA</b> N. Esla 2 días/1 noche 90€ 22€	<b>LONDRES</b> N. Esla 2 días/1 noche 146€ 24€	<b>AMSTERDAM</b> N. Esla 2 días/1 noche 160€ 25€	<b>NUOVA YORK</b> N. Esla 3 días/1 noche 501€ 86€	<b>BUENOS AIRES</b> N. Esla 3 días/1 noche 698€ 40€

Preços por persona en habitación doble, una noche de hotel en Alojamiento y avión ida y vuelta incluido. Sumando el precio de la noche extra puedes realizar el número de noches que desees. Estos precios son de referencia en función de la fecha del viaje, el origen y de la compañía elegida puedan tener variaciones en más o menos. En [www.marsans.com](http://www.marsans.com) y en las oficinas de Viajes Marsans disponemos de más de 7900 hoteles en oferta, las mejores tarifas de las compañías aéreas de línea regular y de las aerolíneas de bajo costo.

902 30 60 90

[www.marsans.com](http://www.marsans.com)


# Colección Cuadernos Artesanos de Comunicación

## Últimos libros publicados

- 49º** - *Actas del V Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*  
ISBN – 13: 978-84-15698-29-6
- 50** - *Recopilatorio (1/2) de artículos científicos sobre... Redes Sociales, publicados en Revista Latina de Comunicación Social*  
Francisco Campos Freire/José Manuel Noguera/Miguel Túnñez/  
José Sixto/Sergio Monge-Benito/María Elena Olabarri- Fdez./  
Jorge Gallardo Camacho/Ana Jorge Alonso/Denis Renó/  
Francisco Manuel Mateos Rodríguez/Lázaro M. Bacallao  
ISBN – 13: 978-84-15698-42-5 | Precio social: 9,20 €
- 51** - *Recopilatorio (2/2) de artículos científicos sobre... Redes Sociales publicados en Revista Latina de Comunicación Social*  
J Herrero/A Álvarez Nobell/M López-Ornelas/VJ Ros Diego/  
A Castelló/P Núñez/ML García Guardia/LA Hermida Ayala/  
M Vázquez Gestal/AB Fernández Souto/J Pérez Seoane/  
I Arroyo Almaraz/M Baños /C Van-Wyck/MD Cáceres/  
G Brändle/JA Ruiz San Román/MM Rodríguez González/  
MJ Cantalapedra  
ISBN-13: 978-84-15698-39-5 | Precio social: 8,45 €
- 52º** - *Envejecimiento saludable en la comunicación digital*  
Pilar del Carmen Nobell Toledo | ISBN – 13: 978-84-15698-41-8  
| Precio social 6,00 €
- 53º** - *La sociedad ruido/Entre el dato y el grito*  
VV.AA. | Precio social (con CD de actas): 9,30 €
- 54º** - *Democracia-ficción e incomunicación política. Una mirada desde el sur*  
José Cisneros Espinosa y René Valdiviezo Sandoval | ISBN –  
13: 978-84-15698-46-3 | Precio social 7,35 €

**Distribuye:** F. Drago. Andocopias S.L. c/ La Hornera, 41.  
La Laguna. Tenerife - Teléfono: 922 250 554 |  
[fotocopiasdrago@telefonica.net](mailto:fotocopiasdrago@telefonica.net)